

# กรุงเทพ

# ธุรกิจ

ปีที่ 13 ฉบับที่ 4039 วันพฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2542

หน้า 1 - 4

## ส่งทีมตรวจสอบ 2 จังหวัด เก็บตัวอย่างพืชจีเอ็มโอ

ความเห็นจากภาคเอกชนยังคัดค้าน การเข้าควบคุมวัตถุดิบจีเอ็มโออ้างจะเป็นภาระให้ต้นทุนเพิ่มขึ้น กรมวิชาการเกษตรรอดมสวิจัย 4 ปี ผ่ายปีที่ ในพื้นที่ทดลองกว่า 100 ไร่ ไม่ส่งผลการทดสอบสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ ช้ำ ยังช่วยลดการใช้สารเคมี แต่ยังไม่อนุญาตให้นำไปเพาะปลูกทั่วไป

ด้านกรมการเกษตรธุรกิจ เตรียมทำหนังสือถึงรัฐบาลหนุน เกษตรกรเพาะปลูก ขณะนี้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เตรียมลง สู่พื้นที่ เลย- เพชรบูรณ์ 18 ต.ค.นี้ เก็บตัวอย่างผ่ายปีที่จากเกษตรกรมา พิสูจน์

นายตรีพล เจาะจิตต์ ประธาน กรรมการการเกษตรธุรกิจสภาผู้แทน ราษฎร กล่าวถึงปัญหาพืชตัดแต่ง พันธุกรรม(จีเอ็มโอ)ที่กำลังหุดถึงกัน ในขณะนี้ว่า ได้รับการชี้แจงดร.วิเชียร เพชรพิศิษฐ์ ผู้อำนวยการกอง พฤษศาสตร์และพืช กรมวิชาการ เกษตร ว่าผ่ายปีที่ ที่มีการตัดแต่ง พันธุกรรม ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้นำมาทดลองในแปลงสาธิต และ เปรียบเทียบกับผ่ายไทยพันธุ์ศรีสำโรง 60 พบว่า ผ่ายปีที่ มีรายได้ต่อไร่ 616 บาท ขณะที่ผ่ายศรีสำโรง มีรายได้

## จีเอ็มโอ

เพียง 530 บาทต่อไร่ และยังใช้สารเคมีน้อยกว่าเพียงครึ่งต่อครึ่ง 3 ครั้ง จากเดิมที่ต้องใช้สารเคมีถึง 10 ครั้ง

จากการทดลองฝ้ายบีบีที่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและไม่มีอันตรายต่อมนุษย์แม้จะนำมาเป็นวัสดุทำเสื้อผ้าก็ไม่มีปัญหาซึ่งทางกรมวิชาการเศรษฐกิจจะหาหนังสือถึงรัฐบาล สนับสนุนให้มีการนำฝ้ายบีบีที่ปลูกทดแทนพืชอื่นเพื่อให้ผลตอบแทนน้อยกว่า

ส่วนกรณีที่มีการนำเมล็ดพันธุ์ฝ้ายบีบีไปให้เกษตรกรปลูกที่จ.เลยหลายร้อยไร่ ทางกรมวิชาการเกษตรแจ้งว่าอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าเป็นฝ้ายบีบีจากแหล่งไหน

ด้านดร.วิเชียร เพชรพิศิษฐ์ ผู้อำนวยการกองพฤกษศาสตร์และพืชพิษ กล่าวถึงการทดลองฝ้ายบีบีว่า เรื่องนี้ทางกรมวิชาการเกษตรได้เริ่มทดลองมาตั้งแต่ปี 2538 ได้ขออนุญาตนำเข้าเพื่อทดลองในแล็บเป็นเวลา 1 ปี ต่อมาปีที่ 2 ก็ทำการทดลองในโรงเรือน หลังจากนั้นปีที่ 3 ก็ทดลองปลูกในแปลงสาธิตเกษตรในพื้นที่ประมาณ 10 ไร่ ขณะนี้ได้ขยายการทดลองปลูกไปแล้วกว่า 100 ไร่

โดยผลผลิตที่ออกมาในเชิงสถิติก็ไม่ต่างกับฝ้ายศรีสำโรง 60 แต่ที่ได้ผลดี คือ ฝ้ายบีบีมีแมลงน้อยออก ส่วนเมล็ดฝ้ายก็สามารถนำไปปลูกอีกได้ผลวิจัยก็พบว่าไม่มีโทษต่อมนุษย์ หรือสิ่งแวดล้อม

“กรมวิชาการเชื่อว่าผลวิจัยขณะนี้ไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ แต่ยังไม่อนุญาตให้มีการเพาะปลูกเป็นการทั่วไป แม้หนังสือไหนที่ไม่มีพิษไม่มีภัย เราก็คง

ไปห้ามใครไม่ให้ทำไม่ได้ ตอนนี้ต้องยอมรับว่า ฝ้ายยังไม่เปิดสำหรับเรื่องนี้ จึงยังไม่อนุญาตให้นำไปเพาะปลูก แต่ยืนยันในผลวิจัย” ดร.วิเชียร กล่าวและว่าที่สำคัญปีหนึ่งๆ ไทยนำเข้าฝ้ายประมาณ 1.4 หมื่นล้านบาท

ดร.วิเชียร กล่าวอีกว่า พืชที่ยังต้องดูแลที่ต้องทำวิจัย ซึ่งไม่ต่างจากฝ้ายบีบี คือ ข้าวโพด และถั่วเหลือง เพราะเป็นวัตถุดิบที่เราต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ดังนั้นควรมีการค้นคว้าและวิจัยด้วย โดยเฉพาะถั่วเหลืองที่ใช้ น้ำมันบริโภคเข้าไปต้องควบคุมความปลอดภัยของตัว

ดร.วิเชียร กล่าวเสริมในเรื่องเดียวกันว่า ในวันที่ 18 ต.ค.นี้ทางคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฝ้ายบีบี จะเดินทางไปเก็บตัวอย่างหลายๆ ตัวอย่างเพื่อให้ศูนย์พันธุวิศวกรรมตรวจสอบ โดยเฉพาะในพื้นที่จ.เลย และจ.เพชรบูรณ์ว่าเมล็ดฝ้ายบีบีที่เกษตรกรปลูกอยู่เป็นฝ้ายบีบีหรือไม่

“ต้องยอมรับว่าสมอฝ้ายหนึ่งกิโลกรัม สามารถขายได้ 2 ดอลลาร์ได้ในพื้นที่ประมาณ 2,500 ไร่ แต่ที่เข้าใจว่าฝ้ายบีบีเด็ดตลอดจากแปลงทดลองจริงหรือไม่เรื่องนี้ก็ต้องตรวจสอบ”

### ผู้ผลิตอาหารสัตว์ค้านผู้นำเข้าวัตถุดิบ

ขณะเดียวกัน คณะกรรมการวิชาการเศรษฐกิจสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดเสวนาสินค้าตัดแต่งพันธุกรรม (จีเอ็มโอ) ต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจไทย โดยมีภาคเอกชน คือ กลุ่มอาหารสัตว์ ผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูปพร้อมด้วยผู้บริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ เข้าร่วมด้วย

นายสมชาย กังสมุทร นายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยกล่าวว่า ไทยต้องการกากถั่วเหลืองเพื่อทำอาหารสัตว์ถึงปีละ 2 ล้านตัน แต่ขณะนี้ในประเทศผลิตได้เพียง 1.2 - 1.3 แสนตันต่อปี ซึ่งไม่เพียงพอ เช่นเดียวกับข้าวโพด และเมล็ดถั่วเหลือง หากรัฐบาลหวั่นนำเข้า โดยอ้างจีเอ็มโอ ผลกระทบจะสูง ตนจึงเสนอว่าควรใช้กลไกของกรมการค้าภายใน เป็นผู้ควบคุมดูแล ขั้นตอนการนำเข้า การเก็บรักษา ปริมาณสต็อก ซึ่งต้องแจ้งกรมการค้าภายในอยู่แล้ว และยังห้ามนำไปคิดแปลงเป็นเมล็ดพันธุ์พืช ซึ่งกรมการค้าภายในจะรู้ความเคลื่อนไหววัตถุดิบตลอด

นายสมชาย ยังไม่เห็นด้วยกับการบังคับให้ผู้ผลิตต้องติดฉลากทั้งในประเทศ และที่ส่งออก เพราะเป็นการเพิ่มต้นทุนเนื่องจากไทยนำเข้าอาหารสัตว์ จาก 3 ประเทศหลัก คือ สหรัฐอเมริกา อาร์เจนตินา และบราซิล ประเทศเหล่านี้มีการตรวจสอบจากแหล่งเพาะปลูกอยู่แล้วว่าเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคหรือไม่จึงอนุญาตให้นำมาผลิตออกขาย

ดังนั้น การติดฉลากเพราะเห็นว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าว เกิดจากอาหารสัตว์ที่ใช้จีเอ็มโอ จึงควรเป็นเรื่องความล้มเหลว ซึ่งรัฐบาลของอียูก็ไม่ได้บังคับเป็นเพียงความต้องการของห้างสรรพสินค้าหรือผู้นำเข้าในอียู ที่ต้องการสร้างความชัดเจน

**จึงยื่นคำขอรณเณยมนำเข้าวัตถุดิบปลอดจีเอ็มโอ**

นายวิชัย โจรังเลิศจรรยา เลขาธิการสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยกล่าวว่าหากมีผู้ซื้อต้องการให้แยกวัตถุดิบจีเอ็มโอ ก็พร้อมจะนำเข้าวัตถุดิบจากบราซิล ซึ่งมีบริการแยกสินค้าที่ปลอดจีเอ็มโอให้ได้แค่คิดค่าธรรมเนียมเพิ่ม 10% หรือ 15.20 ดอลลาร์สหรัฐ

ส่วนของสหรัฐอเมริกา และอาร์เจนตินา ขณะนี้วัตถุดิบส่วนใหญ่เข้าขายจีเอ็มโอ โดยถั่วเหลืองของสหรัฐที่ส่งออกมีถึง 55% ข้าวโพด 42% ส่วนอาร์เจนตินา ถั่วเหลือง 70% และข้าวโพด 5-10% แต่บราซิลยังมีน้อย เพราะงานวิจัยล่าสุดหลัง 2-3 ปี แห่งทั้ง 3 ชาติ ถือเป็นผู้ปลูกพืชจีเอ็มโอ 3 ใน 4 ของโลก

**จวกสื่อมวลชนชั้นนำหลง**

ด้านนายเศรษฐสุวรร เศรษฐการุณ อุปนายกสมาคมผู้ผลิตน้ำมันถั่วเหลืองและรำข้าวกล่าวว่าผู้บริโภคในไทยยังไม่ได้ข้อมูลที่ต้องการ ส่วนใหญ่อ่านจากหนังสือพิมพ์ ซึ่งชี้นำไปในทางลบ สร้างความหวาดกลัวให้เกิดตื่นตระหนก ทั้งๆ ที่ความจริงแล้ว สหรัฐได้รับรองพืชตัดต่อยีนมีความปลอดภัยมา 4 ปีแล้ว ดังนั้น การเพิกฏบาทกัที่เป็น

**อุปสรรค ตนไม่เห็นด้วย**

ตัวแทนสมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูปชี้ว่าสมาชิกมีความกังวลเรื่องไม่มาก โดยเฉพาะมักจะไม่มีการป้องกันและปลาทูน่ากระป๋อง ซึ่งต้องนำเข้าวัตถุดิบที่มีจีเอ็มโอ บางส่วนได้ให้กรมวิชาการเกษตรออกใบรับรองให้แล้ว ขณะที่ยกกรมประมงจะออกใบรับรองผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เช่น กุ้ง และกรมปศุสัตว์จะออกใบรับรองให้ไก่แซ่แข็ง ส่วนนายสำนักรณเณยมนการอาหารและยา จะเป็นผู้ดูแล

ปัจจุบัน ไทยมีการทดสอบพืช 3-4 ชนิด เช่น ฝ้ายบีบี มะละกอ และพริก เพื่อเพิ่มผลผลิต ขณะที่ยกกรมประมงมีความก้าวหน้าเรื่องไม่มากและทั้งโลกผลิตพืชจีเอ็มโอ 70 ล้านเอเคอร์ หรือ 200 ล้านไร่ ทั้งในละตินอเมริกา สหรัฐ อเมริกา แคนาดา และออสเตรเลีย คิดเป็นมูลค่าเฉพาะพืชจีเอ็มโอ ในปีนี้ 3,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และอีก 10 ปี จะเพิ่มเป็น 25,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

**อธิบดีกรมวิชาการเกษตรได้ฝ้ายบีบีที่ปลอดภัย**

นายอนันต์ ตาโรตม อธิบดีกรมวิชาการเกษตรกล่าวถึงการดำเนินงานที่ผ่านมา ประจําเหตุผล วิชาการเกษตรจังหวัดเลย ออกมาเปิดเผยว่า มีบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งนำฝ้ายพันธุ์บีบีที่แจกจ่ายให้กับชาวบ้าน 4 อำเภอเพาะปลูกประมาณ 800 ไร่ ว่า เป็นการกล่าวหาที่รุนแรง เพราะถือว่าเอกชนที่นางประทุมวัน กล่าวถึงอยู่ในประเทศ เป็นเสมือนกับว่าประเทศไทยเป็นโจรสลัดที่ไปขโมยพันธุ์พืชของต่างชาติเข้ามาปลูกในไทย เช่น มีการขโมยพันธุ์ข้าวหอมมะลิ พุเรียน ลำไย ไปปลูกที่ต่างประเทศ ตนได้โทรศัพท์ไปสอบถามวิชาการเกษตรจังหวัดเลย ก็ได้แจ้งว่าจังหวัดเลย มีการปลูกฝ้าย 2-3 หมื่นไร่ แต่ก็ไม่ทราบว่ามีเมล็ดพันธุ์มาจากที่ใด

นายอนันต์ กล่าวว่ ฝ้ายบีบีที่นำมาทดลองในประเทศไทย คือ พันธุ์เอ็นยู ทียูที 33 ที่ ส่วนจังหวัดเลยไม่ทราบว่ามีใครขโมยไปเพราะยังไม่มีการตรวจสอบเพราะเรื่องนี้กรมวิชาการจะไม่เข้าไปดูแล และก็ตรวจสอบ ขอให้ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่มี นายเจริญ สุภานันทพงษ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานดำเนินการ

ทางด้าน นายบรรพต ณ ป้อมเพชร์ ประธานคณะกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพแห่งชาติ และกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบการหลุดรอดของฝ้ายบีบีในแปลงเกษตรกร กล่าวว่าการมีฝ้ายที่หลุดไปปลูกในพื้นที่เกษตรกรที่จังหวัดเลยนั้น จำเป็นต้องมีการตรวจสอบก่อนว่าเป็นฝ้ายบีบีที่จริงหรือไม่จนบอกว่าเป็นฝ้ายบีบีที่ลอยๆ ไม่ได้ จะต้องผ่านการตรวจสอบที่ชัดเจนก่อน เพราะตัวอย่างที่ถูกเสนอขึ้นก็อาจจะไม่ใช่ฝ้ายบีบีก็ได้

นายบรรพต กล่าวถึงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบการหลุดรอดจากฝ้ายบีบีที่ตัวเอง จะลงพื้นที่ตรวจสอบตัวอย่างฝ้ายในแปลงเกษตรกรทั่วไปและพื้นที่ใกล้เคียงกับแปลงทดลองฝ้ายบีบี คือ โคกเจริญ จ.สท.บุรี วิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์ และพื้นที่ จ.เลย ในวันที่ 18 ต.ค.นี้ โดยสิ่งที่กรรมการจะตรวจสอบมีทั้งหมด 4 ประเด็น คือ เก็บตัวอย่างฝ้ายจากพื้นที่ใกล้เคียงแปลงทดลองของบริษัท มอนซานโต (ไทยแลนด์) จำกัด ว่า มีฝ้ายบีบีหลุดออกไปในแปลงเกษตรกรหรือไม่

นอกจากนี้จะเก็บตัวอย่างพันธุ์พืชที่ใกล้เคียงกับฝ้าย เช่น กระเจี๊ยบ ว่า มีการปนเปื้อนของยีนบีบีหรือไม่ ซึ่งตัวอย่างทั้งหมดจะส่งไปตรวจที่ห้องปฏิบัติการดีเอ็นเอเทคโนโลยีของศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

ขณะที่ นายสังพันธุ์ คัมภีรานนท์ ฝ่ายวิชาการบริษัท มอนซานโต (ไทยแลนด์) จำกัด กล่าวว่า บริษัทไม่ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกฝ้ายบีบีแน่นอน เพราะอยู่ในระหว่างการอนุญาตให้ส่งเสริม และการปลูกเพื่อทดลองในแปลงเกษตรกรเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมา ในพื้นที่ จ.นครราชสีมา จ.เพชรบูรณ์ จ.ลพบุรี และ จ.ราชบุรี กรมวิชาการเกษตรได้ทำลายโดยการเผาไปหมดแล้วจึงไม่รู้ว่าฝ้ายบีบีที่หลุดไปยังแปลงเกษตรกรมาจากไหน ซึ่งคงจะต้องรอผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบว่า จะสรุปหาที่มาอย่างไรแต่ยืนยันได้ว่าบริษัทไม่ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกอย่างแน่นอน