

## การประยุกต์ใช้ข้อเข้าจากภาษาอังกฤษ ซึ่งข้าวโพด และ เปลือกถั่ว ลิสงเป็นวัสดุป้องชีวนิจ

บุรฉัตร ฉัตรวีระ<sup>1</sup> เทเลส โฟโล บุ ดาลาคราร์<sup>2</sup> และพิชัย นิมิตยงศ์กุล<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี 12121

<sup>2</sup> ภาควิชาวิศวกรรมโยธา สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ปทุมธานี 12120

---

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการค้นคว้าพัฒนาวัสดุชนิดใหม่ที่สามารถนำมาผลิตกับปูนซีเมนต์เพื่อเป็นสารป้องชีวนิจ นอกเหนือจากข้อเข้าแกลบ และข้อเข้าจากฟางข้าว การวิจัยจะมุ่งประเด็นไปยังข้อเข้าจากภาษาอังกฤษ ซึ่งข้าวโพดและเปลือกถั่วลิสง โดยทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของเพสต์และมอร์ต้าร์ที่มีข้อเข้าดังกล่าวผ่านแบบแผนที่ปูนซีเมนต์ คุณสมบัติของข้อเข้าดังกล่าวที่ต้องการศึกษาได้แก่ ความถ่วงจำเพาะ, ค่าความละเมียด, ส่วนประกอบทางเคมี และดัชนีกำลังเทียบกับปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ คุณสมบัติของเพสต์ที่ทำการศึกษา คือ ระยะเวลาการติดตัวเริ่มต้น และสุดท้ายของปูนซีเมนต์ ต่อไปนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษาที่ได้จากการทดลองที่มีข้อเข้าดังกล่าวใช้ปริมาณร้อยละ 30 แทนที่ปูนซีเมนต์ นอกจากนี้ยังศึกษากำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมข้อเข้าจากภาษาอังกฤษ โดยใช้สัดส่วนข้อเข้าแทนที่ปูนซีเมนต์เท่ากับร้อยละ 0, 35 และ 50 ในขณะที่มอร์ต้าร์ผสมข้อเข้าจากซึ่งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง ใช้สัดส่วนข้อเข้าแทนที่ในปูนซีเมนต์ คือ ร้อยละ 0, 20, 30 และ 40 งานวิจัยนี้ใช้ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภท 1 และปริมาณน้ำควบคุมโดยวัดการไหลของมอร์ต้าร์ให้อยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 105-115 งานวิจัยนี้ยังศึกษาถึงอิทธิพลของอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุที่ผสมปูนซีเมนต์ เพื่อหาปริมาณน้ำที่เหมาะสมในแต่ละข้อเข้า นอกจากนี้ ยังมีการทดสอบมอร์ต้าร์ผสมข้อเข้าดังกล่าวสามารถทนต่อสภาพกรดซัลฟูริกและกรดไฮド록อลิคเบรเยนเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมด้า และมอร์ต้าร์ผสมข้อเข้าแกลบ ผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ข้อเข้าจากภาษาอังกฤษ ซึ่งข้าวโพดไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวัสดุผสมปูนซีเมนต์ได้ส่วนข้อเข้าจากเปลือกถั่วลิสงนี้ได้โดยจัดว่าเป็นวัสดุผสมปูนซีเมนต์ชนิด N มอร์ต้าร์ผสมข้อเข้าจากเปลือกถั่วลิสงให้กำลังอัดสูงกว่ามอร์ต้าร์ธรรมด้า ในการทดสอบผลของกรดที่มีผลต่อมอร์ต้าร์ บ่งชี้ว่า มอร์ต้าร์ที่ผสมข้อเข้าจากเปลือกถั่วลิสงสามารถทนต่อสภาพกรดได้กว่ามอร์ต้าร์ที่ผสมข้อเข้าแกลบ

## USE OF COCONUT HUSK ASH, CORN COB ASH AND PEANUT SHELL ASH AS POZZOLANA

B. Chatveera<sup>1</sup>, T. U. Daladar<sup>2</sup> and P. Nimityongskul<sup>3</sup>

### ABSTRACT

This research is conducted to develop new kinds of pozzolana from other agricultural wastes apart from rice husk and rice straw. The study investigated the use of coconut husk, corn cob and peanut shell ash as pozzolana. A series of experiments were conducted to determine the properties of coconut husk ash, corn cob ash and peanut shell ash which are referred here as CHA, CCA and PSA respectively, and the properties of paste and mortar having a certain percent replacement of cement by these ashes.

The properties of CHA, CCA and PSA namely specific gravity, fineness, chemical composition and the strength activity index with Portland cement were determined. For properties of paste, only ordinary Portland cement and 30% PSA were investigated for normal consistency and initial and final setting time. To determine the compressive strength, three mixes were cast for CHA having a percent replacement of 0, 35 and 50 percent and four mixes were cast for both CCA and PSA having a percent replacement of 0, 20, 30 and 40 percent. Ordinary Portland cement Type I was used and water content was controlled to have a flow of 105-115% for all mortars. To investigate the influence of water to cementitious material ratio, four mixes were made to determine the optimum water content. Four kinds of mortar namely ordinary Portland cement, rice husk ash, CCA and PSA were also tested for sulphate and acidic attacks.

Experimental results revealed that coconut husk ash cannot be utilized as pozzolana while CCA and PSA can be classified as F and N pozzolana respectively. CCA mortars have lower compressive strength than the controlled mortar (0% CCA) while PSA mortars showed higher compressive strength than the controlled mortar (0% PSA). Among the four mortars tested for chemical attack, PSA mortars showed higher resistance against sulphate attack while RHA showed better resistance against acidic attack.

**Keywords :** Compressive strength, Mortars, Pozzolana, Properties, Sulphate and acidic attacks.

---

<sup>1</sup> Lecturer, Department of Civil Engineering, Thammasat University, Rangsit Campus, Pathum Thani 12121, Thailand

<sup>2</sup> Graduate Student, School of Civil Engineering, Asian Institute of Technology, Pathum Thani 12120, Thailand

<sup>3</sup> Associate Professor, School of Civil Engineering, Asian Institute of Technology, Pathum Thani 12120, Thailand

## 1. บทนำ

รัฐก่อสร้างมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนางานโครงสร้างของประเทศไทย ถึงแม้ว่าจะมีวัสดุเหล็ก และไม้ แต่ปัจจุบัน เมนต์บัคเป็นวัสดุหลักในอุตสาหกรรมก่อสร้าง ในปัจจุบัน เนื่องจากมีการขยายตัวในธุรกิจการก่อสร้างและภาวะเวิน เพื่อ วัสดุก่อสร้างซึ่งมีราคาสูงขึ้นโดยเฉพาะในประเทศไทยกำลังพัฒนาที่มีความต้องการปูนซีเมนต์ค่อนข้างสูง ดังนี้จึงเป็นสาเหตุให้นักวิจัยต้องพัฒนาคันหาวสุดก่อสร้างใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าวัสดุที่ได้มาจากการวัสดุเหลือใช้ในประเทศไทย และรัฐดึงกล่าวสามารถแทนที่ปูนซีเมนต์ได้ และทำให้ราคาของปูนซีเมนต์ถูกลง

ในงานวิจัยนี้ จึงศึกษาความเป็นไปได้ที่จะนำปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ผสมในวัสดุจากปูนซีเมนต์ ซึ่งมีเด็กจากแหล่งต่างๆ ต้องการทราบถึงความสามารถในการเผาในเตาเผาที่ออกแบบไว้เป็นพิเศษ (We, 1981) เมื่อเผาแล้ว ปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเครื่องเผา (Islam, 1981) โดยกำหนดเวลาการเผาเท่ากับ 1 ชั่วโมงตลอดการวิจัย การทดสอบสามารถแบ่งได้เป็น

(a) คุณสมบัติจากเด็กจากแหล่งพิเศษ ซึ่งข้าวโพด และเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา

ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติทางกายภาพ และเคมีของปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาตามมาตรฐาน ASTM C618-91

(b) คุณสมบัติของปูนซีเมนต์ เพสต์ปกติกับปูนซีเมนต์ เพสต์ที่มีปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา

เพื่อหารูปแบบน้ำที่ทำให้ปูนซีเมนต์เพสต์มีค่าการไอลดามมาตรฐานเทียบกับปูนซีเมนต์เพสต์ที่ผสมปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา จึงมีการทดสอบเวลาการก่อตัวเริ่มต้น และสุดท้าย ตามมาตรฐาน ASTM C191-82

(c) คุณสมบัติของมอร์ตาร์ผสมปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา

ก. ศึกษาการล้างอัดของมอร์ตาร์ผสมปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา กำหนดการไอลดามเท่ากับร้อยละ 105-115 และสัดส่วนปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผาเท่ากับร้อยละ 0, 20, 30 และ 40 โดยน้ำหนัก 1 ช้อนสูญญากาศปอร์ตแลนด์ประเภท 1 ขนาดของตัวอย่างมอร์ต้า 50x50x50 มิลลิเมตรและทดสอบกาวลังอัดเมื่อตัวอย่างมอร์ต้ามีอายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ก. ศึกษาผลของการอัดร้าส่วนน้ำต่อวัสดุผสมปูนซีเมนต์ที่มีต่อการล้างอัด โดยอัดร้าส่วนอยู่ในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 โดยมอร์ตาร์ผสมกับปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา และทดสอบหากกาวลังอัดเมื่อตัวอย่างมอร์ต้ามีอายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ก. การศึกษาความสามารถในการทนต่อสภาพกรด ตัวอย่างมอร์ต้าจะถูกแช่ในกรดไฮโดรคลอริก และกรดซัลฟูริก ที่มีค่าความเข้มข้นร้อยละ 10 เป็นระยะเวลา 30 วัน และจดบันทึกค่าการสูญเสียน้ำหนักในสภาพตัวอย่างมีความอิ่มตัวผิดๆ และสภาพตัวอย่างที่แห้งแล้ว การศึกษาจะทำการวิจัยมอร์ตาร์ผสมปูนซีเมนต์ที่ได้จากการแยกและเปลี่ยนผ่านมาประยุกต์ใช้ในเตาเผา

## 2. การทดสอบ

### 2.1 วัสดุ

กระ吝ะพร้าว, ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง : กะลามะพร้าวได้จากการจั่งหวัดบุญราษฎร์ และนนทบุรี ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสงได้มาจากจังหวัดสระบุรี

ปูนซีเมนต์ : ใช้ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภท 1 (ตราเพชร) พลิตจาก บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด น้ำ : ใช้น้ำธรรมชาติห้องปฏิบัติการทดสอบ

กรวย : ใช้ทรายแม่น้ำผ่านตะแกรงเบอร์ 30 และค้างตะแกรงเบอร์ 100 ตามมาตรฐาน ASTM C109-80

### 2.2 การเตรียม樣本เด็กจากกระ吝ะพร้าว, ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง

ก. การเผากระ吝ะพร้าว, ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง

ใช้เตาเผาที่ออกแบบพิเศษ (We, 1981) หลังจากเผาเสร็จ ปล่อยให้เตาเผาเย็นตัวลงแล้ว จึงนำปั๊ฟ เด็กที่เผาแล้ว ไปเก็บในที่เก็บเพื่อรอขั้นตอนการบดต่อไป

ข. การบด

การบดกระทำในเครื่องบด (Islam, 1981) ระยะเวลาบด 1 ชั่วโมง ความเร็วรอบเท่ากับ 50 รอบ/นาที และใช้เหล็กเล่นกลมที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางขนาด 10, 13 และ 16 มิลลิเมตรเป็นตัวกลางบด ซึ่งมีน้ำหนัก 50 กิโลกรัม ปริมาณ樣本เด็กจากกระ吝ะพร้าวใส่ในเครื่องบดประมาณ 5 กิโลกรัม ในขณะที่ปริมาณ樣本เด็กจากเปลือกถั่วลิสง และชั้งข้าวโพดใส่ในเครื่องบดประมาณ 4.5 และ 2 กิโลกรัม ตามลำดับ

### 2.3 โปรแกรมการทดสอบ

ก. คุณสมบัติของ樣本เด็กจากกระ吝ะพร้าว, ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง

คุณสมบัติทางกายภาพ และทางเคมีของ樣本เด็กจากกระ吝ะพร้าว, ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง ทดสอบโดย บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด

ข. คุณสมบัติของปูนซีเมนต์เพสต์ปกติ และปูนซีเมนต์เพสต์ผสม樣本เด็กจากเปลือกถั่วลิสง

ปริมาณ樣本เด็กจากเปลือกถั่วลิสงใช้ปริมาตรร้อยละ 30 โดยน้ำหนักแทนที่ปูนซีเมนต์ การทดสอบจะแบรค่าปริมาณน้ำที่ใช้เพื่อให้ระบบ Plunger ของเข็มไนแคลคเจนในเนื้อเพสต์เท่ากับ 10 มิลลิเมตร ตามมาตรฐาน ASTM C187-86

ใช้ปริมาณน้ำที่เท่าไหร่ Plunger ของเข็มไวนิลจะตามมาตรฐานเป็นตัวแปรหลัก ในการทดสอบน้ำที่เหมาะสมเพื่อหาระยะเวลาการก่อตัวเริ่มต้น และสุดท้าย การรวมของเข็มไวนิลจะถูกบันทึกในช่วงเวลาต่างๆ กัน ข้อมูลจะถูกวัดเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะการรวมของเข็มไวนิลกับเวลา ระยะเวลาการก่อตัวเริ่มต้นจะเริ่มจากเวลาที่เพิ่มน้ำจนถึงเวลาที่เข็มไวนิลรวม 25 มิลลิเมตรในเนื้อเพสต์ ระยะเวลาการก่อตัวสุดท้ายจะเริ่มจากเวลาการเพิ่มน้ำจนถึงเวลาที่เข็มไวนิลหยุดรวมในเนื้อเพสต์ วิธีดังกล่าวเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C191-82

ค. คุณสมบัติของมอร์ต้าร์ผสมน้ำเด็กจากกระ吝ะพร้าว, ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง

การทดสอบคุณสมบัติของมอร์ต้าร์แบ่งออกได้เป็น 4 ส่วน โดยในส่วนส่วนแรกพิจารณาถึงกำลังอัดในขณะที่ส่วนที่เหลือทดสอบเกี่ยวกับความสามารถในการทนต่อสภาพกรด

ส่วนแรกจะทดสอบมอร์ต้าร์ผสมน้ำเด็กจากกระ吝ะพร้าว เพื่อหากำลังอัดตามสัดส่วนการแทนที่น้ำเด็กที่ค่าต่าง ๆ กัน สำหรับน้ำเด็กจากกระ吝ะพร้าวอัตราส่วนวัสดุผสมบูนซีเมนต์ต่อทรายใช้ 1:2 , 1:2.75 และ 1:3.5 โดยน้ำหนักปริมาณน้ำเด็กจากกระ吝ะพร้าวใช้แทนที่บูนซีเมนต์โดยน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 0, 35 และ 50 ใช้บูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภท I ควบคุมการไหลให้มีค่าเท่ากับร้อยละ 105-115 ตามมาตรฐาน ASTM C109-92 หลังจากหล่อตัวอย่างมอร์ต้าร์ 24 ชั่วโมง จึงนำไปบ่มน้ำ ตัวอย่างมอร์ต้าร์ 12 ตัวอย่างเตรียมไว้ทดสอบกำลังอัดเมื่ออายุครบ 3, 7 และ 28 วัน โดยแต่ละอายุจะทดสอบตัวอย่างจำนวน 3 ตัวอย่าง

ส่วนที่สอง ใช้น้ำเด็กจากเปลือกถั่วลิสง และข้าวโพด โดยปริมาณน้ำเด็กดังกล่าวใช้แทนที่บูนซีเมนต์โดยน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 0, 20, 30 และ 40 อัตราส่วนวัสดุผสมบูนซีเมนต์ต่อทรายใช้ 1:2 โดยน้ำหนัก ใช้บูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภท I ควบคุมการไหลให้มีค่าเท่ากับร้อยละ 105-115 ตามมาตรฐาน ASTM C109-80 การบ่มใช้วิธีเก็บกับในส่วนแรก ตัวอย่างสำหรับแต่ละชนิดของน้ำเด็กจะเตรียมไว้ทดสอบกำลังอัดเมื่ออายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ส่วนที่สาม ศึกษาเกี่ยวกับผลของการประค่าอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมบูนซีเมนต์ ในส่วนนี้จะพิจารณาเฉพาะน้ำเด็กจากเปลือกถั่влิสง และข้าวโพด อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมบูนซีเมนต์จะประค่าในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 อัตราส่วนวัสดุผสมบูนซีเมนต์ต่อทรายเท่ากับ 1:2 และปริมาณน้ำเด็กดังกล่าวจะใช้แทนที่บูนซีเมนต์เท่ากับร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก ใช้บูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภท I ตลอดงานวิจัยนี้ ตัวอย่างมอร์ต้าร์จะทดสอบกำลังอัดเมื่ออายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ส่วนที่สี่ จะทดสอบความสามารถในการทนทานต่อสภาพกรด ตัวอย่างมอร์ต้าร์ทั้ง 4 ตัวอย่าง เครื่องไวนิล สอนสำหรับขี้เก้าแต่ละชนิด ประกอบด้วยมอร์ต้าร์ซีรามิกและมอร์ต้าร์ที่ผสมขี้เก้าจากซั่งข้าวโพด, เปสือกถัวสีสัง และ แกลบ ปริมาณที่ใช้คือร้อยละ 30 แทนที่บุนชีเม็นต์โดยน้ำหนัก อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุสมบูรณ์ เมนต์ และอัตราส่วนวัสดุสมบูรณ์ เมนต์ต่อทรายใช้เท่ากับ 0.56 และ 1:2 ตามลำดับ ตัวอย่างมอร์ต้าร์ทั้งหมดจะเก็บไว้ในห้องบ่มที่มีไอน้ำเพ่นคลอเวลาเป็นเวลา 14 วัน หลังจากทำการหล่อแล้วเสร็จ ครึ่งหนึ่งของตัวอย่างถูกแช่น้ำเป็นเวลา 48 ชั่วโมง อีกครึ่งหนึ่งของตัวอย่างอบในเตาอบที่อุณหภูมิ 100 °C เป็นเวลา 48 ชั่วโมง หลังจากนั้น นำตัวอย่างทั้งหมดมาซั่งน้ำหนักและเก็บไปแข็งในกรดไฮโดรคลอริก และกรดซัลฟูริกที่มีค่าความเข้มข้นร้อยละ 10 เป็นเวลา 30 วัน ต่อจากนั้นนำตัวอย่างที่แข็งในน้ำครึ่งแรกมาซั่งน้ำอีกครึ่งเป็นเวลา 48 ชั่วโมง ในท่านองเดียวกัน ตัวอย่างที่เคยอบในเตาอบครึ่งแรก ก็นำมาอบในเตาอบที่มีอุณหภูมิ 100 °C เป็นเวลา 48 ชั่วโมงอีกครึ่ง จากนั้น นำตัวอย่างมาซั่งน้ำหนักอีกครึ่งเพื่อหาค่าการสูญเสียน้ำหนัก

### 3. ผลการทดสอบ และการวิจารณ์

#### 3.1 คุณสมบัติของขี้เก้าจากกะลามะพร้าว, ชั่งข้าวโพด และ เปสือกถัวสีสัง

ขี้เก้าจากกะลามะพร้าวมีสีเทาด้ำ ขี้เก้าที่ผลิตได้มีค่าร้อยละ 2.8 โดยน้ำหนักของกะลามะพร้าว ซึ่งหมายความว่า เมื่อใช้กะลามะพร้าวปริมาณ 25 กิโลกรัม สามารถผลิตขี้เก้าเพียง 0.7 กิโลกรัมภายใต้ 1 ชั่วโมง ขี้เก้าจากชั่งข้าวโพดมีสีเทาด้ำ และมีปริมาณร้อยละ 1.43 ของชั่งข้าวโพดที่ยังไม่ได้เผา การเผาชั่งข้าวโพดปริมาณ 75 กิโลกรัม ต้องใช้เวลาถึง 2 ชั่วโมง ขี้เก้าจากเบสือกถัวสีสังมีลักษณะเป็นสีน้ำตาลมีปริมาณร้อยละ 12 โดยน้ำหนักของเบสือกถัวสีสังที่ยังไม่ได้เผา เบสือกถัวสีสังจะเผาประมาณ 45 กิโลกรัม ภายใน 5 ชั่วโมง อุณหภูมิการเผาวัดภายในเตาเผาค่า 750 °C จะเห็นว่า ผลผลิตขี้เก้าจากเบสือกถัวสีสัง มีปริมาณมากกว่าขี้เก้าจากกะลามะพร้าว และชั่งข้าวโพด ค่า สมบัติทางเคมี และกายภาพของขี้เก้าดังกล่าวแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งเปรียบเทียบกับขี้เก้าแกลบ, ขี้เก้าจากฟางข้าว และขี้เก้าจากขานอ้อย ดังแสดงในตารางที่ 2 และตารางที่ 3 แสดงการแบ่งแยกชนิดของขี้เก้าตามมาตรฐาน ASTM และค่าการสูญเสียของจากเผาไหม้เท่ากับร้อยละ 29.80 ค่าความละเอียดมีค่า 2823 ตารางเมตรต่อกรัม ทดสอบโดยบวชชี Blaine และค่าความถ่วงจำเพาะเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

#### 3.1.1 การวิเคราะห์ทางเคมีของขี้เก้าจากกะลามะพร้าว, ชั่งข้าวโพด และ เปสือกถัวสีสัง

ผลวิเคราะห์ทางเคมีของขี้เก้าดังกล่าว ทดสอบที่ บริษัท บุนชีเม็นต์นครหลวง จำกัด ดังแสดงในตารางที่ 1 จากการวิเคราะห์ เห็นว่าขี้เก้าจากกะลามะพร้าว ประกอบด้วยชีสิคอนไดออกไซด์ร้อยละ 25.68 แคลเซียมօกไซด์ 4.08 โปรแทสเซียมօกไซด์ร้อยละ 31.23 แมgnีเซียมօกไซด์ร้อยละ 5.38 โซเดียมօกไซด์ร้อยละ 8.4 ค่าการสูญเสียของจากเผาไหม้เท่ากับร้อยละ 29.80 ค่าความละเอียดมีค่า 2823 ตารางเมตรต่อกรัม ทดสอบโดยบวชชี Blaine และค่าความถ่วงจำเพาะเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

ชี้เด็กจากชั้นข้าวโพด มีชิลิคอนไดออกไซด์ร้อยละ 37.20 โปรแทสเซียมออกไซด์ร้อยละ 37.09 แมgnีเซียม ออกไซด์ร้อยละ 3.15 เพอริกออกไซด์ร้อยละ 2.78 และแคลเซียมออกไซด์ร้อยละ 2.10 ค่าการสูญเสียเนื่องจากเพาไทร์เท่ากับร้อยละ 16.18 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าชี้เด็กจากกะลามะพร้าว ค่าความละเอียดมีค่า 1036 ตารางเซนติเมตรต่อกรัม ทดสอบโดยวิธี Blaine และค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.21

ชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสง มีชิลิคอนไดออกไซด์มากประมาณร้อยละ 44.57 อลูมีเนียมออกไซด์ร้อยละ 15 เพอริกออกไซด์ร้อยละ 7.56 และแคลเซียมออกไซด์ร้อยละ 7.69 มีปริมาณโปรแทสเซียมออกไซด์น้อยมาก ค่าการสูญเสียเนื่องจาก การเผาไหม้เท่ากับร้อยละ 9.75 ค่าความละเอียดทดสอบโดยวิธี Blaine และค่าความถ่วงจำเพาะมีค่าเท่ากับ 5292 ตารางเซนติเมตรต่อกรัม และ 2.56 ตามลำดับ

จากการที่ 1 เห็นว่าชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสงมีปริมาณชิลิคอนไดออกไซด์ อลูมีเนียมออกไซด์ เพอริกออกไซด์ และแคลเซียมออกไซด์ มากกว่าชี้เด็กจากกะลามะพร้าวและชี้เด็กจากชั้นข้าวโพด ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักที่ทำให้ชุนชีเมนต์เจลแข็งตัวมากกว่าชี้เด็กจากกะลามะพร้าว และชั้นข้าวโพด ชีเมนต์เจลเมื่อแข็งตัวเป็นองค์ประกอบของไตรแคลเซียมชิลิเกต, ไคแคลเซียมชิลิเกต, ไตรแคลเซียนอลูมิเนต และเตตราแคลเซียมอลูมิโนเฟอไรต์ ในชี้เด็กทั้งสามชั้น ชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสง จะมีปริมาณสารอื่นๆ เล็กน้อย เช่น ปริมาณ แมgnีเซียมออกไซด์, แมgnานีสออกไซด์, โปรแทสเซียมออกไซด์, โซเดียมออกไซด์, ชัลไฟอเร็อกออกไซด์ และคลอไรต์ จากหลักทฤษฎี (Neville, 1986) มีองค์ประกอบหลัก 2 อย่าง คือ ออกไซด์ของโซเดียม และโปรแทสเซียม (หรืออัลคาไลน์) ซึ่งพบว่า สามารถทำปฏิกิริยา กับมวลคงได้ ผลดังกล่าวทำให้ค่อนกรีตเกิดการสลายตัว โดยสังเกตจากผลกระทบที่มีต่ออัตราการพัฒนาภูลัง ดังนั้น จึงมิอันตรายต่อบุนชีเมนต์อย่างมาก จากตารางดังกล่าวจะเห็นว่า ชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสงมีปริมาณสารอื่นๆ เช่น ปริมาณอลูมิโนเคปต์และแคลเซียมออกไซด์ จะเห็นว่า ชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสงจะมีปริมาณมากกว่า นอกจากนี้ ยังมีค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้มาก จะทำให้ภูลังบุนชีเมนต์เมื่อค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้สูงกว่าแหล่งอื่น ยกเว้นชี้เด็กจากพวงข้าว ดังแสดงในตารางที่ 2

### 3.1.2) ดัชนีภูลัง เมื่อเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์

ผลทดสอบแสดงว่า ดัชนีภูลังของชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสง เมื่อเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 28 วัน มีค่าเท่ากับร้อยละ 95.02 และความต้องการน้ำเท่ากับร้อยละ 99.6 สังเกตได้ว่า การใช้ชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสงสามารถลดปริมาณน้ำได้ ดัชนีภูลังของชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสง เมื่อทดสอบเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 3 และ 7 วันมีค่าเท่ากับร้อยละ 117.34 และ 106.40 ตามลำดับ ผลแสดงดังตารางที่ 4 ชี้เด็กจากเปลือกถั่วลิสงจะให้ภูลังเริ่มต้นสูง เมื่อเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 3 และ 7 วันแต่จะต่ำลงเมื่ออายุ 28 วัน สาเหตุที่ภูลังเริ่มต้นสูง เพราะ

มีปริมาณอลูมิเนียมออกไซด์สูงตามหลักทฤษฎี (Neville, 1986) ซึ่งเป็นธรรมชาติของบุนชีเมนต์ที่มีอัลูมินาสูงจะมีอัตราการพัฒนาใกล้สูงมากทั้งนี้เนื่องจากการเกิดปฏิกิริยาไชเดรชันของไตรแคลเซียมอลูมิเนต ( $C_3A$ ) มีผลให้เกิดผลิตภัณฑ์  $CAH_{10}$  และ  $C_2AH_3$  อีกทั้งอัลูมินาเจล ( $Al_2O_3.ag$ ) คาดว่าคงเหลืออยู่ตั้งแต่ห้าจากห้าสิบวันที่ 28 วัน เป็นอย่างมาก บุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์มีค่าเท่ากับร้อยละ 38.96 และความต้องการน้ำเท่ากับร้อยละ 102.5 ดังแสดงในตารางที่ 3 การใส่เข็มเดาตั้งกล่าวในบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์จะเพิ่มปริมาณความต้องการน้ำ ดังนี้ก้าวเหลืออยู่ตั้งกล่าวนี้ เมื่อทดสอบเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 3 และ 7 วันได้ค่าเท่ากับร้อยละ 39.69 และร้อยละ 43.08 ตามลำดับ สาเหตุที่ทำให้ก้าวเหลืออยู่เมื่อใส่เข็มเดาจากห้าสิบวันของมอร์ตัร์ต่ำลงเนื่องจากมีปริมาณอัลคาไลน์ และค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้สูง อีกทั้งปริมาณแคลเซียมออกไซด์มีน้อย ซึ่งมีผลทำให้ก้าวเหลืออยู่เริ่มต้นต่ำกว่า

### 3.1.3) เวลาการก่อตัว

เวลาการก่อตัวเป็นการอธิบายถึงการแข็งตัวของบุนชีเมนต์เพสต์ ซึ่งอ้างอิงถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพไหหลังจากเปลี่ยนตัว การทดสอบนี้ จะทดสอบบุนชีเมนต์ธรรมชาติ และบุนชีเมนต์ที่มีเข็มเดาจากเปลือกถั่วลิสงผสมอยู่ร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก แต่เข็มเดาจากกะลามะพร้าว และห้าสิบห้าวอดจะไม่พิจารณาเนื่องจากให้ก้าวเหลืออยู่ต่ำ ค่าก้าวเหลืออยู่สามารถแสดงในรูปที่ 1 และ 2

ปริมาณน้ำที่เหมาะสมของบุนชีเมนต์เพสต์ธรรมชาติในงานวิจัยคือร้อยละ 32.6 ขณะที่บุนชีเมนต์เพสต์ผสมเข็มเดาจากเปลือกถั่วลิสง จะมีค่าเท่ากับร้อยละ 27.7 เวลาการก่อตัวเริ่มต้นและสุดท้ายของบุนชีเมนต์ธรรมชาติ 2 ชั่วโมง 31 นาที และ 5 ชั่วโมง 50 นาที ตามลำดับ ในกรณีของบุนชีเมนต์เพสต์ที่ผสมเข็มเดาจากเปลือกถั่влิสงมีค่า 2 ชั่วโมง และ 4 ชั่วโมง 50 นาที ตามลำดับ จะเห็นว่าเวลาการก่อตัวเริ่มต้นและสุดท้ายของบุนชีเมนต์ผสมเข็มเดาเปลือกถั่วลิสงจะต่ำกว่าของบุนชีเมนต์ธรรมชาติ ดังแสดงในรูปที่ 3 และ 4 ตามลำดับ

### 3.1.4) การแบ่งแยกชนิดวัสดุผสมบุนชีเมนต์ของเข็มเดาจากกะลามะพร้าว, ห้าสิบห้าวอด และเปลือกถั่влิสง

เนื่องจากค่าก้าวเหลืออยู่ต่ำ และค่าสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้สูง ทำให้เข็มเดาจากกะลามะพร้าวไม่ต้องนำไปพิจารณา จากตารางที่ 3 ซึ่งเดาจากห้าสิบห้าวอด และเปลือกถั่влิสง เมื่อพิจารณาค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้ และปริมาณชิลิกา อลูมิเนียมออกไซด์ และเฟอริกออกไซด์ เปรียบเทียบกับมาตรฐาน จะพบว่า ห้าสิบห้าวอดจะไม่ถือว่าเป็นวัสดุผสมบุนชีเมนต์ ในขณะที่เข็มเดาจากเปลือกถั่влิสงจะเป็นวัสดุผสมบุนชีเมนต์ชนิด N

## 3.2 คุณสมบัติของมอร์ตัร์ผสมเข็มเดาจากกะลามะพร้าว, ห้าสิบห้าวอด และเปลือกถั่влิสง

### 3.2.1) ก้าวเหลือของมอร์ตัร์ผสมเข็มเดาจากกะลามะพร้าว

จากรูปที่ 1 จะเห็นว่า เมื่อใส่เข็มเดาจากกะลามะพร้าวในบุนชีเมนต์มอร์ตัร์ จะมีผลกระทบอย่างมากต่อค่าก้าว

สูงอัด ผู้จารณาอายุและอัตราส่วนวัสดุผสมปูนซีเมนต์ต่อทราย พบว่า กำลังอัดของมอร์ต้าร์ที่ผสมขี้เด้าปริมาณร้อยละ 35 หรือร้อยละ 50 จะต่ำกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติ กำลังอัดที่อายุ 28 วันของมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าร้อยละ 35 และใช้อัตราส่วนวัสดุผสมปูนซีเมนต์ต่อทราย 1:2 จะต่ำกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติที่ใช้วัสดุผสมปูนซีเมนต์ต่อทรายเท่ากับ 1:3.5 ที่อายุเดียวกัน จะเห็นว่า ขี้เด้าดังกล่าวนี้จะมีคุณภาพด้อยกว่าทราย และยังมีผลในแง่ลบต่อบุนซีเมนต์มอร์ต้าร์ อีกทั้งยังไม่สามารถเพิ่มค่ากำลังอัดได้ ทั้งนี้เนื่องจากขี้เด้านี้มีเบอร์เซ็นต์ของการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้สูง ดังแสดงในตารางที่ 1 ถูกสาเหตุหนึ่งก็คือมีปริมาณอัลคาไลน์สูงด้วย ดังนั้น ขี้เด้าจากกลามะพร้าวจึงไม่เหมาะสมในการประยุกต์ใช้เป็นวัสดุผสมปูนซีเมนต์

### 3.2.2) กำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าจากชั้นข้าวโพด

ผลกำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าจากชั้นข้าวโพดแสดงในรูปที่ 2 ที่อายุครบ 3 วัน มอร์ต้าร์ผสมกับขี้เด้าจากชั้นข้าวโพดปริมาณร้อยละ 20 จะให้ค่ากำลังอัดต่ำสุด และมีค่าปริมาณร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติ มอร์ต้าร์ที่ผสมขี้เด้านี้ปริมาณร้อยละ 40 จะให้ค่ากำลังอัดสูงสุด แต่เมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติ คือ มีค่าปริมาณร้อยละ 75 ที่อายุ 7 วัน มอร์ต้าร์ผสมขี้เด้านี้ร้อยละ 30 จะให้กำลังอัดสูงสุด เมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติมีค่าเพียงร้อยละ 80 มอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าจากชั้นข้าวโพดที่ร้อยละ 20 ยังคงให้กำลังอัดต่ำสุดเช่นเคย เมื่ออายุครบ 28 วัน กำลังอัดของมอร์ต้าร์ที่มีขี้เด้านี้ผสมร้อยละ 20, ร้อยละ 30 และร้อยละ 40 มีค่าร้อยละ 50, 68 และ 76 เมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติ ตามลำดับ นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่า เมื่อเพิ่มปริมาณขี้เด้านี้แทนที่ในปูนซีเมนต์ธรรมชาติถึงร้อยละ 40 จะทำให้กำลังอัดเพิ่มขึ้นตามไปด้วย จึงเห็นว่าขี้เด้าจากชั้นข้าวโพดดีกว่าขี้เด้าจากกลามะพร้าว ทั้งนี้ เพราะขี้เด้านี้มีปริมาณชิลิกาสูง และมีค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้ต่ำกว่าขี้เด้าจากกลامะพร้าว

### 3.2.3) กำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าจากเปลือกถั่วสีสง

กำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าจากเปลือกถั่วสีสงแสดงในรูปที่ 5 พบว่า กำลังอัดของมอร์ต้าร์ดังกล่าวมีค่าสูงกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติที่อายุ 3 วัน มอร์ต้าร์ผสมขี้เด้านี้ร้อยละ 20 และร้อยละ 40 จะให้ค่ากำลังอัดสูงสุดเมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติ มีเพียงมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าจากเปลือกถั่วสีสงร้อยละ 30 จะให้ค่ากำลังอัดต่ำกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติเล็กน้อย ที่อายุ 7 วัน มอร์ต้าร์ที่มีขี้เด้าชนิดนี้ผสม จะให้กำลังสูงกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติทั้งหมด เมื่ออายุครบ 28 วัน กำลังของมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าชนิดนี้จะลดลง เมื่อมีการเพิ่มขึ้นของการแทนที่ขี้เด้าจากเปลือกถั่วสีสง มีเพียงมอร์ต้าร์ผสมขี้เด้าชนิดนี้ร้อยละ 40 มีค่ากำลังอัดต่ำกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติ จากรูปที่ 5 พบว่า เบอร์เซ็นต์ที่เหมาะสมของขี้เด้าจากเปลือกถั่วสีสงในการแทนที่ปูนซีเมนต์ที่ทำให้กำลังอัดของมอร์ต้าร์ที่ 28 วันสูงสุด คือ ร้อยละ 20

เมื่อเบริบเทียบกำลังอัดระหว่างมอร์ต้าร์ที่ผสมขี้เด้าจากแหล่งทั้งสามเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติดังแสดงในรูปที่ 6 เมื่ออายุครบ 28 วันการแทนที่ที่เหมาะสมของขี้เด้าจากเปลือกถั่วสีสงปริมาณร้อยละ 20 จะทำให้ได้ค่ากำลังอัดเพิ่มขึ้นจากมอร์ต้าร์ธรรมชาติถึงร้อยละ 5.7 ในขณะที่มอร์ต้าร์ที่ผสมขี้เด้าจากชั้นข้าวโพดมีร้อยละที่เหมาะสม 40 และทำให้ได้กำลังอัดมีค่าเพียงร้อยละ 76 ของมอร์ต้าร์ธรรมชาติ

3.2.4) อิทธิพลของอัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ในมอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง

รูปที่ 7 แสดงถึงการแปรค่ากำลังอัดที่อายุ 3, 7 และ 28 วันของมอร์ต้าร์ที่ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพดร้อยละ 30 และอัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 พบว่า ค่ากำลังอัดจะมีความสัมพันธ์เป็นลักษณะผกผันกับอัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ นอกจากนี้ ยังพบว่า ค่ากำลังอัดของมอร์ต้าร์ที่มีอัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ 0.44 จะมีการพัฒนาที่สูงกว่าเมื่อใช้อัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ 0.56

รูปที่ 8 แสดงถึงการแปรค่ากำลังอัดที่อายุ 3, 7 และ 28 วัน ของมอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับเปลือกถั่влิสงร้อยละ 30 และอัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ ในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 ในกรณีนี้ พบว่า มอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับถั่влิสงนี้ จะมีการพัฒนาค่ากำลังอัดตลอดเวลาในช่วงอัตราส่วนน้ำต่ออุบุนชีเมนต์ใดๆ

### 3.3 ความด้านท่านต่อสภาพกรดซัลฟูริก

จากตารางที่ 5 ค่าร้อยละการสูญเสียน้ำหนักของมอร์ต้าร์ต่างๆ ที่แข็งในกรดซัลฟูริกเป็นเวลา 30 วันพบว่า ลักษณะความด้านท่านต่อสภาพกรดซัลฟูริกของมอร์ต้าร์ต่างๆ มีค่าเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ดังนี้ 1. มอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพด 2. มอร์ต้าร์ธรรมชาติ 3. มอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพด 4. มอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับเปลือกถั่влิสง แนวโน้มดังกล่าวคงจะใช้ได้ในกรณีมอร์ต้าร์ที่อยู่ในสภาพอบแห้ง อย่างไรก็ตาม ในสภาพอบแห้งมอร์ต้าร์จะมีความทนทานต่อสภาพกรดซัลฟูริกมากกว่ามอร์ต้าร์ที่สภาพอ่อนตัวมากๆ แห้ง ทั้งนี้ เพราะในสภาพอบแห้งเป็นการเร่งปฏิกิริยาใช้เครื่องและปฏิกิริยาการรวมตัวของชิลิกา และแคลเซียมไอกอไชด์ ทำให้มีสภาพทนทานต่อกรดซัลฟูริกสูง

### 3.4 ความด้านท่านต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริก

จากตารางที่ 5 พบว่า ลักษณะความด้านท่านต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกของมอร์ต้าร์ต่างๆ มีเพิ่มมากขึ้นจากน้อยไปมาก คือ 1. มอร์ต้าร์ของปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพด 2. มอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับเปลือกถั่влิสง 3. มอร์ต้าร์ธรรมชาติ 4. มอร์ต้าร์ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพด จะเห็นได้ว่า มอร์ต้าร์ที่ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพดจะมีคงทนต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกได้ดีที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจาก ปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพดมีรูมาฟชิลิกาสูง ซึ่งสามารถลดปริมาณแคลเซียมไฮดรอกไซด์อิสระในการเกิดปฏิกิริยาของปูนซีเมนต์ได้ นอกจากนี้ ยังพบว่า มอร์ต้าร์ธรรมชาตามีความคงทนต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกสูงกว่ามอร์ต้าร์ที่ผสมปูนซีเมนต์เดียวกับเปลือกถั่влิสง การเพิ่มความด้านท่านต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกสามารถกระทำได้โดยการนำมอร์ต้าร์ไปอบในสภาพอบแห้ง ดังผลการทดสอบในตารางที่ 5

## 4. สรุป

จากการทดสอบจากงานวิจัยนี้สามารถสรุปได้ว่า

1. ปูนซีเมนต์เดียวกับเปลือกถั่влิสงจะมีสีน้ำตาล ในขณะที่ปูนซีเมนต์เดียวกับห้องข้าวโพดมีสีเทา โดยผลผลิตที่ได้จากการเผาของเปลือกถั่ว, ห้องข้าวโพด และห้องข้าวโพด คือ ร้อยละ 12, 2.8 และ 1.43 โดยน้ำหนักตามลำดับ

2. ชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสงจะมีปริมาณชีลิกามาก และค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้ต่ำ และมีปริมาณอลูฟีนออกไซด์ร้อยละ 15.12 ตามมาตรฐาน ASTM ชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสงสามารถแยกชนิดได้เป็นวัสดุผสมบุนชีเมนท์ N ในขณะที่ชี้เด็ก้าจากกะลามะพร้าว และชั้งข้าวโพดไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. ค่าดัชนีก้าลังเมื่อเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์ของชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสง มีค่าร้อยละ 95.02 และมีค่าความต้องการน้ำร้อยละ 99.6 ในขณะที่ชี้เด็ก้าจากชั้งข้าวโพดมีค่าดัชนีก้าลังเพียงร้อยละ 38.96 และค่าความต้องการน้ำร้อยละ 102.4

4. บุนชีเมนต์เพสต์ผสมชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสง จะให้เวลาการก่อตัวเริ่มต้น และสุดท้ายต่ำกว่าบุนชีเมนต์เพสต์ธรรมชาติ ทั้งนี้ เพราะใช้ปริมาณน้ำ้อยเพียงร้อยละ 27.7

5. ก้าลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสง ร้อยละ 20, 30 และ 40 มีค่าเป็นร้อยละ 105.7 100.2 และ 91.9 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติ จะเห็นว่า ร้อยละของชี้เด็ก้าที่เหมาะสม คือ 20 ในกรณีของมอร์ต้าร์ผสมชี้เด็ก้าจากชั้งข้าวโพด ก้าลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมชี้เด็ก้าจากชั้งข้าวโพดร้อยละ 20, 30 และ 40 มีค่า 50.3 98 และ 76.1 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับมอร์ต้าร์ธรรมชาติ พบว่า ร้อยละของชี้เด็ก้าที่เหมาะสม คือ 40

6. มอร์ต้าร์ผสมชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสงมีความต้านทานต่อสภาพกรดซัลฟูริกมากกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติ และมอร์ต้าร์ที่ผสมชี้เด็ก้าแกลบ แต่ทว่าจะมีความต้านทานต่อกรดไฮโดรคลอริกต่ำกว่ามอร์ต้าร์ธรรมชาติ และมอร์ต้าร์ที่ผสมชี้เด็ก้าแกลบ

ดังนั้น ชี้เด็ก้าจากเปลือกถั่วลิสงสามารถใช้เป็นวัสดุผสมบุนชีเมนต์ได้ ข่าวสารผลิตและเทคโนโลยีที่ใช้มีลักษณะเหมือนกับการผลิตชี้เด็ก้าแกลบ ซึ่งทำได้ง่าย และประหยัดราคาก็วาย การนำไปประยุกต์ใช้จึงเหมาะสมกับสภาพชั่นบทที่ห้าไกลที่มีเปลือกถั่วลิสงอยู่มาก

## 5. เอกสารอ้างอิง

Daladar, T.U. 1993. Use of Coconut Husk Ash, Corn Cob Ash and Peanut Shell Ash as Pozzolana. M.Eng. Thesis No. ST-93-4, AIT., Bangkok.

Islam, S. 1981. Grinding Methods and Their Effects on Reactivity of RHA. M.Eng. Thesis No. ST-81-7, AIT., Bangkok.

Neville, A.M. 1986. Properties of Concrete. Pitman Publishing Ltd., Third Edition, London.

We, A.B. 1981. Production of RHA and Its Application in Mortar and Concrete. M.Eng. Thesis No. ST-81-20, AIT., Bangkok.

ตารางที่ 1 : ส่วนประกอบทางเคมี และคุณสมบัติทางกายภาพของข้าวเด็กต่างๆ

ส่วนประกอบทางเคมี (ร้อยละ)	น้ำหนักจากกําลังพื้นที่	น้ำหนักจากห้องข้าวโพด	น้ำหนักจากเปลือกถั่วลิสง	บุนคราเพาะ
ชีลิกอนไดออกไซด์	25.68	37.26	44.57	21.30
อลูมิเนียมออกไซด์	1.74	1.09	15.12	4.96
เพอร์วิโคอกไซด์	2.65	2.78	7.56	3.10
แคลเซียมออกไซด์	4.08	2.10	7.69	66.61
แมกนีเซียมออกไซด์	5.38	3.15	1.65	1.81
โซเดียมออกไซด์	8.40	0.04	0.12	0.21
โปแตสเซียมออกไซด์	31.23	37.09	6.06	0.50
ซัลเฟต	0.71	0.75	1.10	2.72
คลอไรด์	0.61	0.12	-	-
แมงกานีสออกไซด์	0.05	0.08	0.27	-
การสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้	29.80	16.18	9.75	0.74
<b>คุณสมบัติทางกายภาพ</b>				
- มีค่าความละเอื้ัด ตารางเซนติเมตร/กรัม	2,823	1,036	5,292	3,028
- ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.23	2.21	2.56	3.13
- เปอร์เซ็นต์ผ่านตะกรง เบอร์ 325 (ร้อยละ)	99.40	66.80	95.80	85.20

ตารางที่ 2 : การเปรียบเทียบส่วนประกอบทางเคมี และคุณสมบัติทางกายภาพของชี้เด้าค่างๆ

ส่วนประกอบทางเคมี (ร้อยละ)	ชี้เด้าจาก กະลามะพร้าว	ชี้เด้าจาก ขังข้าวโพด	ชี้เด้าจาก ถั่влิสง	ชี้เด้าจาก ชานอ้อย	ชี้เด้าแกลบ	ชี้เด้าจาก ฟางข้าว
ซีลิกอนไดออกไซด์	25.68	37.26	44.57	65.8	92.05	65.94
อลูมิเนียมออกไซด์	1.74	1.09	15.12	5.5	0.94	0.99
เพอร์วิกออกไซด์	2.64	2.78	7.56	3.3	0.81	0.65
แคลเซียมออกไซด์	4.08	2.10	7.69	4.2	0.27	4.27
แมกนีเซียมออกไซด์	5.38	3.15	1.65	1.7	0.27	1.97
โซเดียมออกไซด์	8.40	1.04	0.12	0.6	0.06	0.23
บีแพตส์เซียมออกไซด์	31.23	37.09	6.06	7.5	1.72	11.66
ชัลไฟต์	0.71	0.75	1.10	2.0	0.13	0.45
คลอไรด์	0.61	0.12	-	-	-	-
แมงกานีสออกไซด์	0.05	0.08	0.27	-	-	-
การสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้	29.80	16.18	9.75	9.4	3.19	13.46
คุณสมบัติทางกายภาพ						
- เปอร์เซ็นต์ของชี้เด้า หลังจากเผา	2.8	1.43	12	3.2	18-20	15
- ค่าความละเอียด ตารางเซนติเมตร/กรัม	2,823	1,036	5,292	15,040	14,300	12,860
- ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.23	2.21	2.56	2.31	2.09	2.24

**ตารางที่ 3 : การ เปรียบเทียบคุณสมบัติทางกายภาพ และ เคมีของชี้เก้าจากกลานะพร้าว, ชังข้าวโพด และ เปสีอก  
ถั่วสิสง เทียบกับมาตรฐาน ASTM**

คุณสมบัติทางเคมี	วัสดุพืชชีเมนต์ประเภท			ชี้เก้าจาก กลานะพร้าว	ชี้เก้าจาก ชังข้าวโพด	ชี้เก้าจาก เปสีอกถั่วสิสง
	N	F	C			
- ปริมาณความชื้นมากที่สุด, ร้อยละ	3	3	3	-	-	-
- การสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้มากที่สุด, ร้อยละ	10	12	6	29.80	16.18	9.75
- ปริมาณซิลิโคนไคออกไซด์ กับอัลูมิเนียม ออกไซด์ กับเพอร์เซกออกไซด์น้อยที่สุด, ร้อยละ	70	70	50	30.07	41.13	67.25
- ชัลเฟตมากที่สุด, ร้อยละ	4	5	5	0.71	0.75	1.10
- แมงกานีสออกไซด์มากที่สุด, ร้อยละ	5	5	5	5.38	3.15	1.65
- โซเดียมออกไซด์มากที่สุด, ร้อยละ	1.5	1.5	1.5	8.40	0.04	0.12
<b>คุณสมบัติทางกายภาพ</b>						
- ความละเอื้ค : ปริมาณที่ค้าง ตะแกรงเบอร์ 325 มากที่สุด, ร้อยละ	34	34	34	0.60	33.20	4.20
- ค่าดัชนีกลังเทียบกับบุนชีเมนต์ปอร์ตแลนด์ ที่อายุ 28 วัน อบ่างน้อยที่สุด, ร้อยละ	75	75	75	-	38.96	95.02
- ความต้องการน้ำมากที่สุด, ร้อยละ	115	105	105	-	102.5	99.6

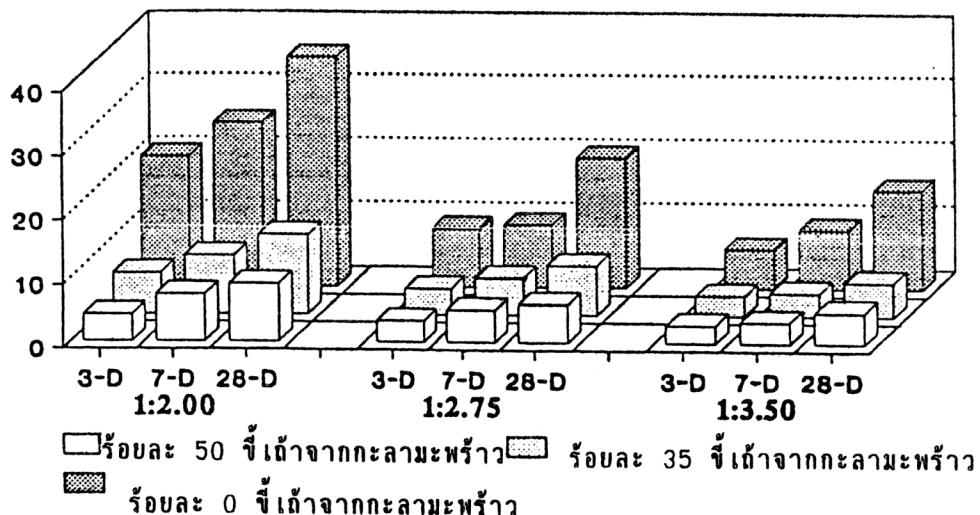
ตารางที่ 4 : ดัชนีก้าลัง เมื่อ เทียบกับปูนซีเมนต์ปอร์ทแลนด์

อายุ	ชนิดของมอร์ตาร์	ก้าลังอัด (MPa)	ดัชนีก้าลัง (ร้อบล)
3 วัน	ธรรมชาติ ผสมปูนซีเมนต์เปลือกถัวลิสิง ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวโพಡ	18.34	100
		21.52	117.34
		7.28	39.69
7 วัน	ธรรมชาติ ผสมปูนซีเมนต์เปลือกถัวลิสิง ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวโพಡ	23.28	100
		24.77	106.40
		10.03	43.08
28 วัน	ธรรมชาติ ผสมปูนซีเมนต์เปลือกถัวลิสิง ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวโพಡ	30.11	100
		28.61	95.02
		11.73	38.96

ตารางที่ 5 : การสูญเสียเนื้าหนักของมอร์ตาร์ชนิดต่างๆ เมื่อแช่ในกรดไฮdroคลอริก และกรดซัลฟูริก

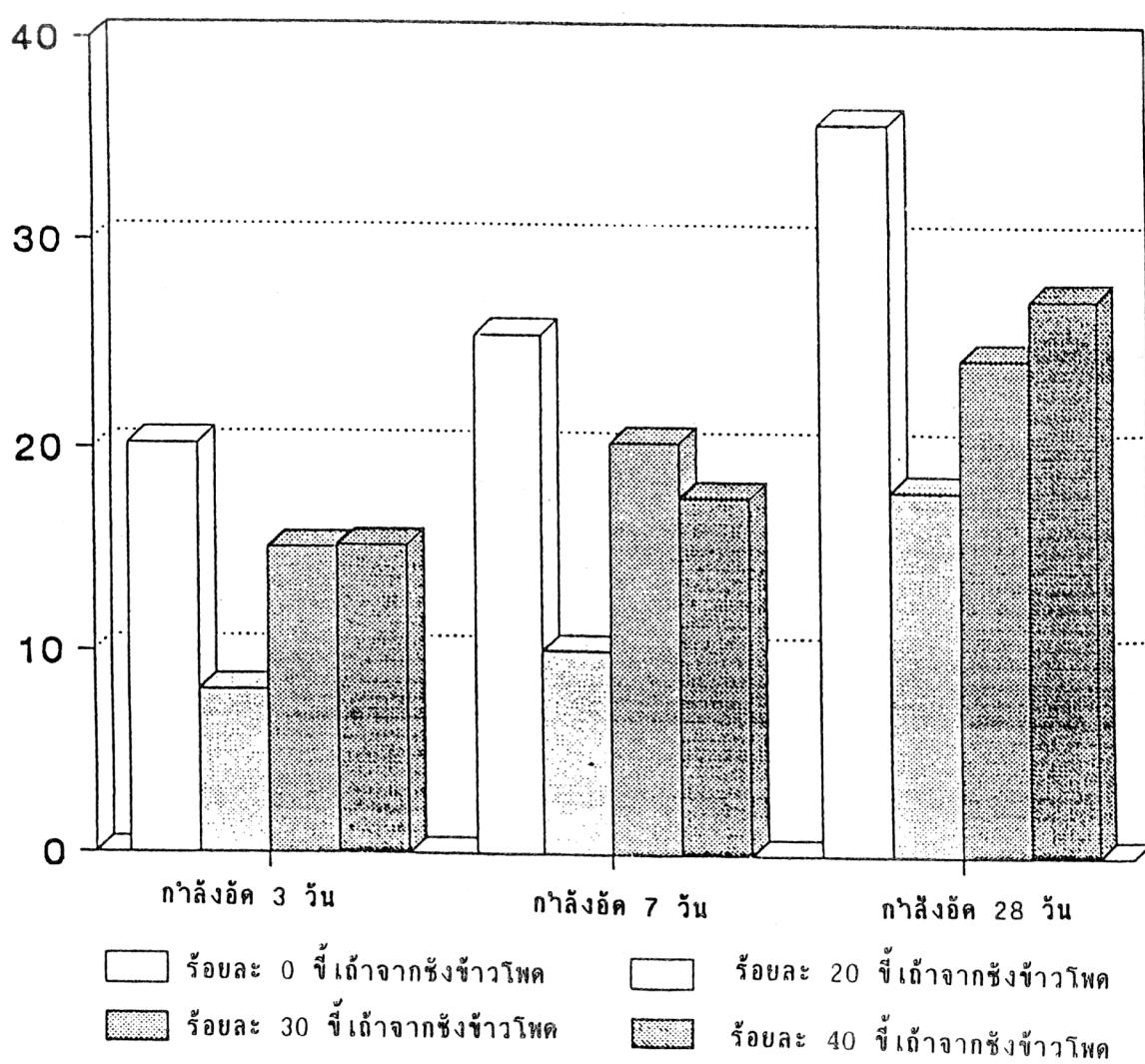
สถานภาพของตัวอย่าง มอร์ตาร์	ชนิดของมอร์ตาร์	การสูญเสียเนื้าหนัก (ร้อบล)	
		ชนิดของกรดที่มีความเข้มข้นร้อบล 10	
		ไฮdroคลอริก	ซัลฟูริก
สภาพอ่อนตัวผิวแห้ง	ธรรมชาติ	5.23	73.74
	ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวกลบ	4.26	48.59
	ผสมปูนซีเมนต์เปลือกถัวลิสิง	8.94	46.26
	ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวโพಡ	15.04	75.46
สภาพอบแห้ง	ธรรมชาติ	2.07	52.75
	ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวกลบ	0.42	46.53
	ผสมปูนซีเมนต์เปลือกถัวลิสิง	5.24	24.83
	ผสมปูนซีเมนต์เปลือกหัวโพಡ	4.18	62.12

กำลังอัด (MPa)

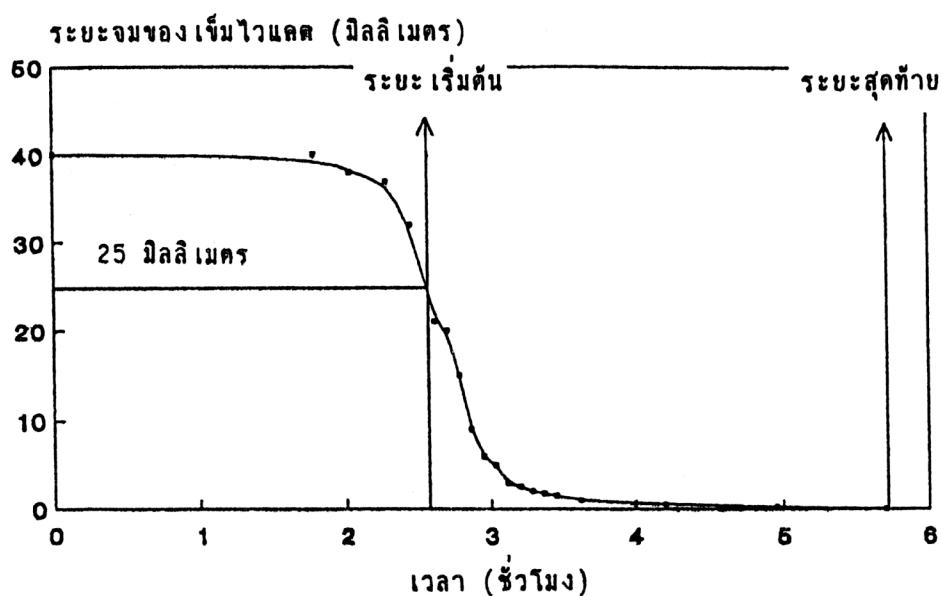


รูปที่ 1 : การแปรค่ากำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมซีซี เถ้าจากกลามะพร้าว

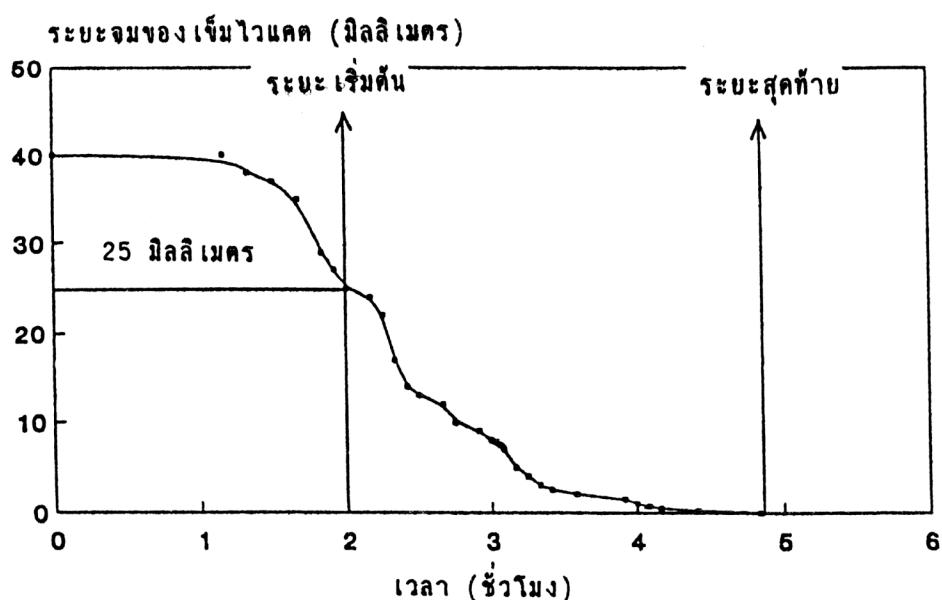
กำลังอัด (MPa)



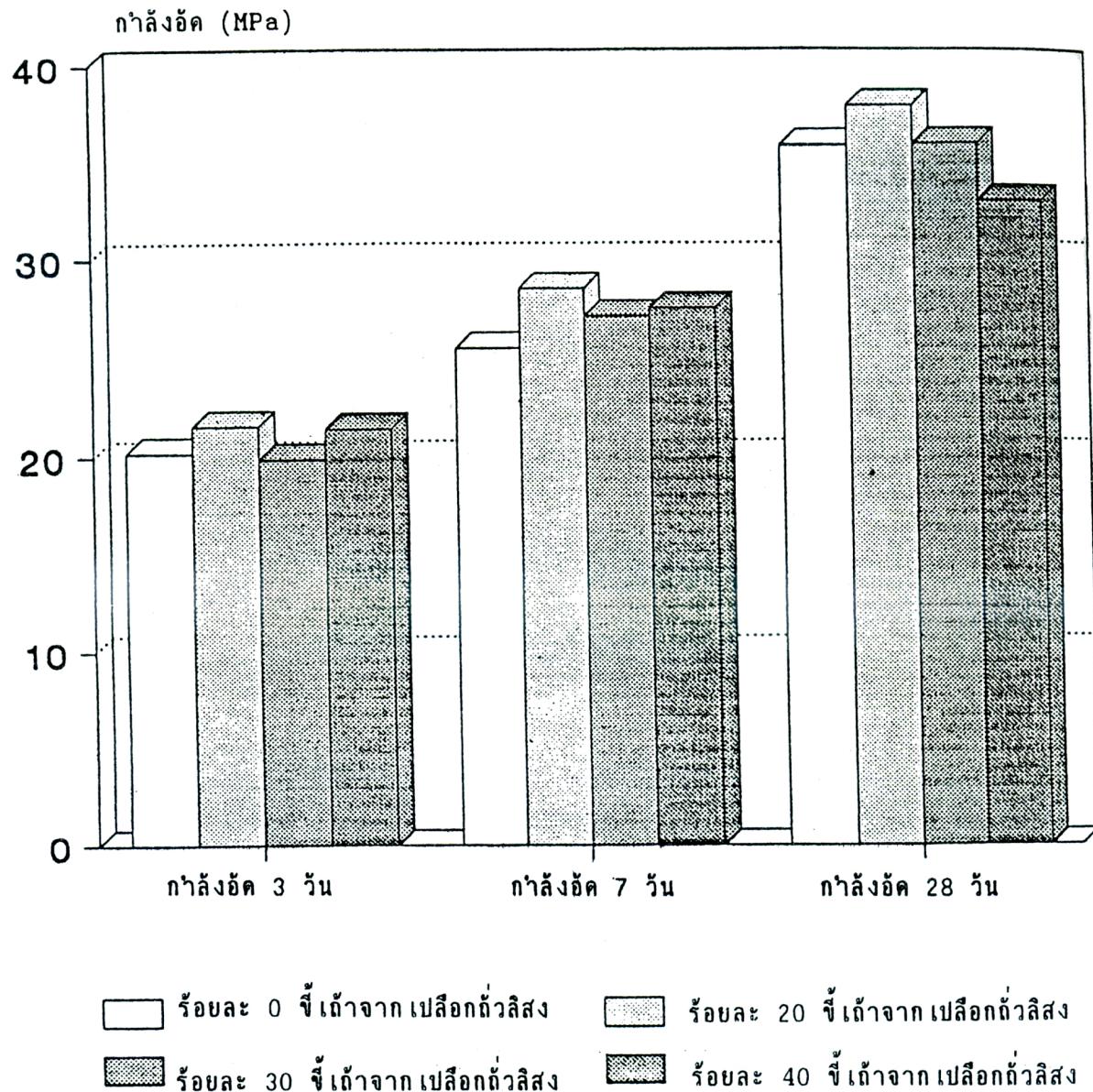
รูปที่ 2 : การแปรค่ากำลังอัดของมอร์ต้าร์ผสมซีซี เถ้าจากซังข้าวโพด



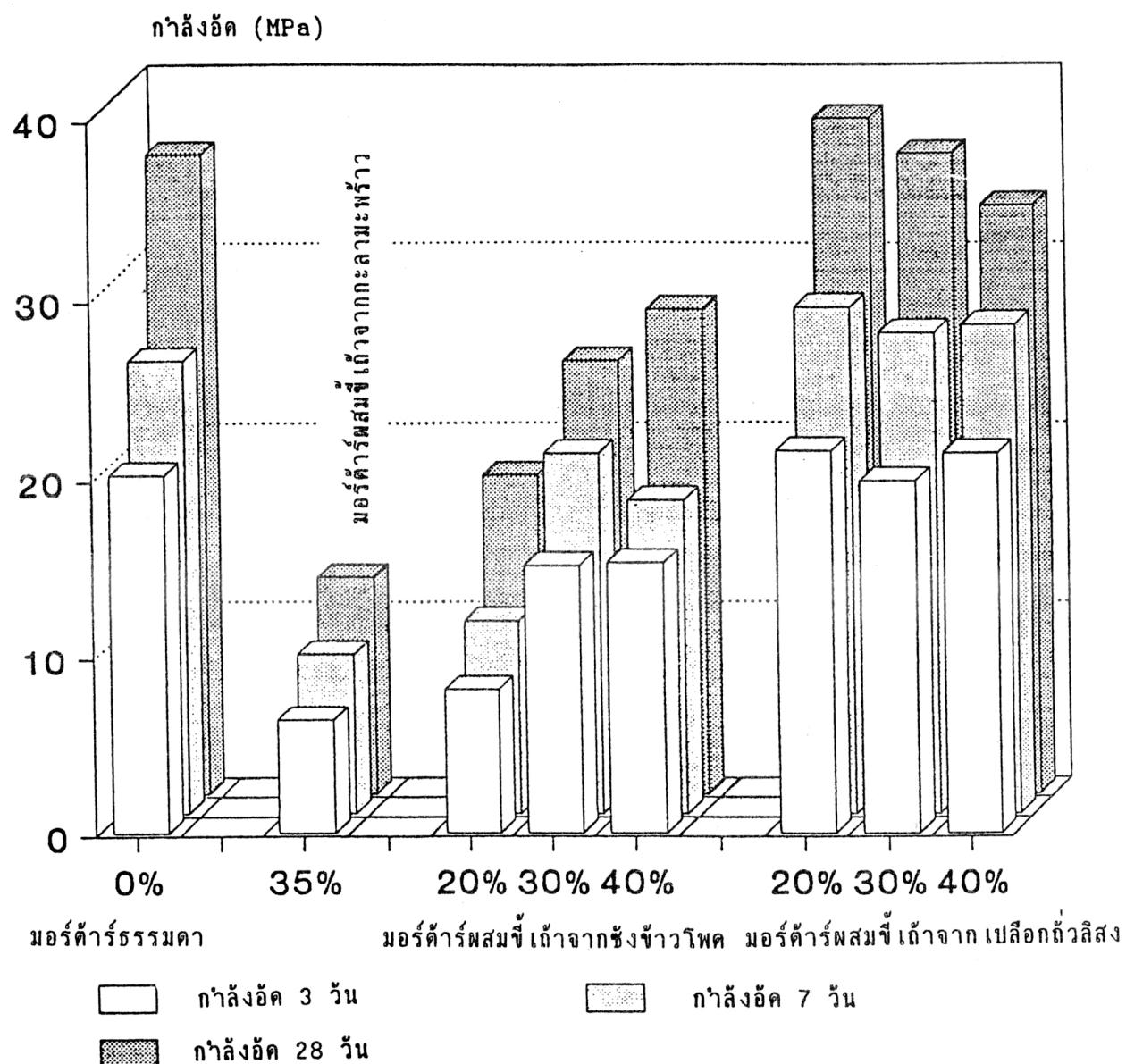
รูปที่ 3 : สภาพการแข็งตัวของปูนซีเมนต์ เพสต์ธรรมชาติ



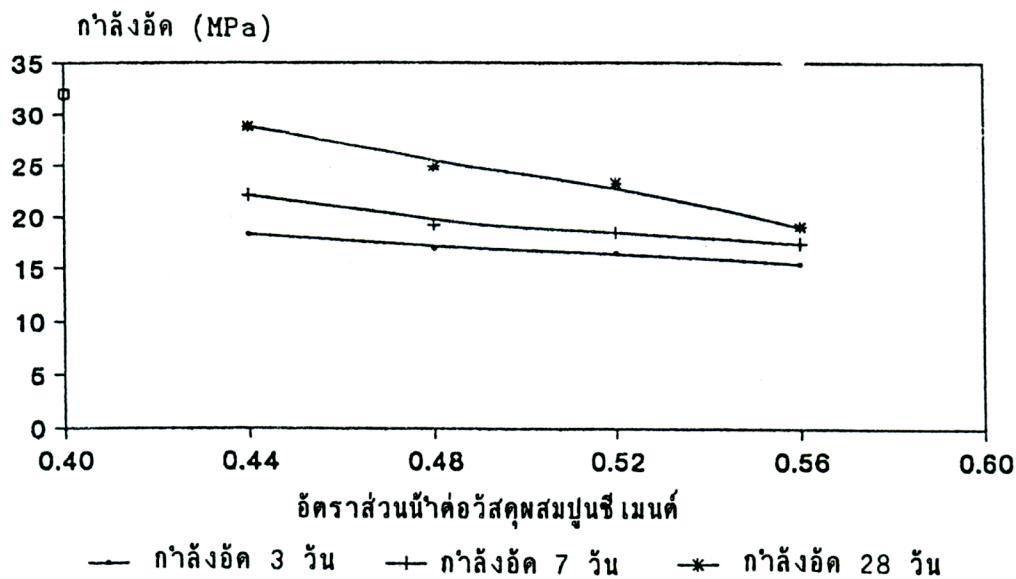
รูปที่ 4 : สภาพการแข็งตัวของปูนซีเมนต์ เพสต์ผสมซีเจ้าจาก เปลสีอกถัวลิสงร้อบล 30



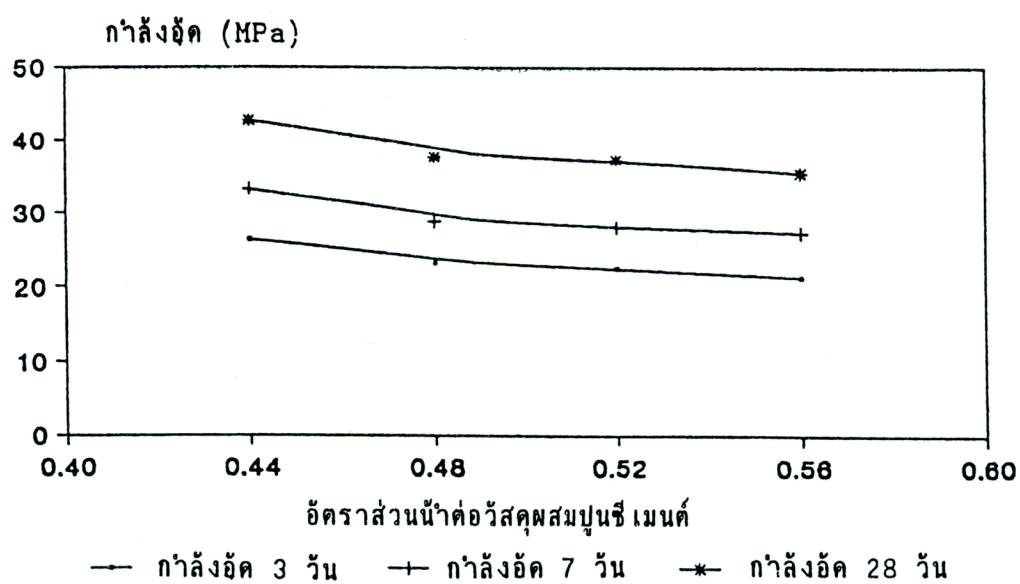
รูปที่ 5 : การแปรค่าก่าลังอัคของมอร์ตาร์พสมชั้น เถ้าจากเปลือกถั่влิสง



รูปที่ 6 : การเปรียบเทียบก้าลังอัคของมอร์ต้าร์ผสมซีเมนต์ เก้าต่างๆ



รูปที่ 7 : ความสัมพันธ์ระหว่างค่าก่ออั้งอัดกับอัตราส่วนน้ำต่อปูนซีเมนต์ของมอร์ตาร์ผสมซีเมนต์ที่ได้จากการซั่งข้าวโพด



รูปที่ 8 : ความสัมพันธ์ระหว่างค่าก่ออั้งอัดกับอัตราส่วนน้ำต่อปูนซีเมนต์ของมอร์ตาร์ผสมซีเมนต์ที่ได้จากการเปลือกตื๋ัวลิสง