

การประยุกต์ใช้ขี้เก้าจากกระแสพิริยา ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง ผสมในวัสดุซีเมนต์

บุรฉัตร ณัตรีระ¹
อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศูนย์รังสิต ปทุมธานี 12121

พิชัย นิมิตยงค์กุล²
รองศาสตราจารย์
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ปทุมธานี 12120

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการค้นคว้าพัฒนาวัสดุชนิดใหม่ที่สามารถนำมาผสมกับซีเมนต์ นอกเหนือจากขี้เก้าแกลบและขี้เก้าจากฟางข้าว การวิจัยจะมุ่งประเด็นไปยังขี้เก้าจากกระแสพิริยา ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของเพสต์และมอร์ต้าที่มีขี้เก้าดังกล่าวผสมแบบแบนที่ชีเมนต์อยู่ คุณสมบัติของขี้เก้าดังกล่าวที่ต้องการศึกษา ได้แก่ ความถ่วงจำเพาะ ค่าความละอียด ส่วนประกอบทางเคมี และดัชนีกำลังเทียบกับปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ คุณสมบัติของเพสต์ที่ทำการศึกษา คือ ระยะเวลา ก่อตัวเริ่มต้นและสุดท้ายของชีเมนต์ผสมกับขี้เก้าเปลือกถั่วลิสง โดยขี้เก้าดังกล่าวให้ปริมาณ 30% แทนที่ซีเมนต์ นอกจากนี้ ยังศึกษากำลังอัดของมอร์ต้าผสมขี้เก้าจากกระแสพิริยา โดยสัดส่วนขี้เก้าแทนที่ชีเมนต์ใช้ 0, 35 และ 50% ในขณะที่มอร์ต้าผสมขี้เก้าจากชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง ใช้สัดส่วนขี้เก้าแทนที่ชีเมนต์ คือ 0, 20, 30 และ 40% งานวิจัยนี้ใช้ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ประเภท 1 และปริมาณน้ำควบคุมโดยวัดการไหลให้อยู่ในช่วงระหว่าง 105-115% งานวิจัยนี้ยังได้ศึกษาถึงอิทธิพลของอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุที่ผสมชีเมนต์ เพื่อหาปริมาณน้ำที่เหมาะสมในแต่ละขี้เก้า นอกจากนี้ยังมีการทดสอบมอร์ต้าผสมขี้เก้าดังกล่าวสามารถทนต่อสภาพกรดชัลฟ์วิกและการด้วยโครงคลอวิก เปรียบเทียบกับมอร์ต้าธรรมด้าและมอร์ต้าผสมขี้เก้าแกลบ ผลทดสอบแสดงให้เห็นว่า ขี้เก้าจากกระแสพิริยาไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในวัสดุซีเมนต์ได้ยกเว้นขี้เก้าจากชั้งข้าวโพดและเปลือกถั่วลิสง ซึ่งถือว่าเป็นวัสดุผสมชีเมนต์ชนิด F และ N ตามลำดับ มอร์ต้าผสมขี้เก้าจากชั้งข้าวโพดจะให้กำลังอัดต่ำกว่ามอร์ต้าธรรมด้า ในขณะที่มอร์ต้าผสมขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสงให้กำลังอัดสูงกว่า มอร์ต้าธรรมด้า ในการทดสอบผลของกรดที่มีต่อเมอร์ต้าบ่งชี้ว่า มอร์ต้าที่ผสมขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสงสามารถทนต่อสภาพกรดได้ดีกว่ามอร์ต้าที่ผสมขี้เก้าแกลบ

Use of Coconut Husk Ash, Corn Cob Ash and Peanut Shell Ash as Pozzolana

B. Chatveera

Department of Civil Engineering

Faculty of Engineering

Thammasat University

P. Nimityongskul

School of Civil Engineering

Asian Institute of Technology

Bangkok Thailand

Abstract

This research is conducted to develop new kinds of pozzolana from other agricultural wastes apart from rice husk and rice straw. The study investigated the use of coconut husk, corn cob and peanut shell ash as pozzolana. A series of experiments were conducted to determine the properties of coconut husk ash, corn cob ash and peanut shell ash which are referred here as CHA, CCA and PSA respectively, and the properties of paste and mortar having a certain percent replacement of cement by these ashes. The properties of CHA, CCA and PSA namely specific gravity, fineness, chemical composition and the strength activity index with Portland cement were determined. For properties of paste, only ordinary Portland cement and 30% PSA were investigated for normal consistency and initial and final setting time. To determine the compressive strength, three mixes were cast for CHA having a percent replacement of 0, 35 and 50 percent and four mixes were cast for both CCA and PSA having a percent replacement of 0, 20, 30 and 40 percent. Ordinary Portland cement Type I was used and water content was controlled to have a flow of 105-115% for all mortars. To investigate the influence of water to cementitious material ratio, four mixes were made to determine the optimum water content. Four kinds of mortar namely ordinary Portland cement, rice husk ash, CCA and

PSA were also tested for sulphate and acidic attacks.

Experimental results revealed that coconut husk ash cannot be utilized as pozzolana while CCA and PSA can be classified as F and N pozzolana respectively. CCA mortars have lower compressive strength than the controlled mortar (0% CCA) while PSA mortars showed higher compressive strength than the controlled mortar (0% PSA). Among the four mortars tested for chemical attack, PSA mortars showed higher resistance against sulphate attack and RHA against acidic attack.

Keywords : Compressive strength, Mortars, Pozzolana, Properties, Sulphate and acidic attacks.

ນາທຳ

วัสดุก่อสร้างมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาโครงสร้างของประเทศ ถึงแม้ว่าจะมีวัสดุเหล็กและไม้ ยังมีชิเมนต์ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในอุตสาหกรรมก่อสร้างในปัจจุบัน เนื่องจากมีการขยายตัวในธุรกิจการก่อสร้าง และภาวะผิโนเพื่อ วัสดุก่อสร้างจึงมีราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะในประเทศไทยกำลังพัฒนาที่มีความต้องการชิเมนต์ค่อนข้างสูง ดังนั้น จึงเป็นสาเหตุให้เกิดภัยต้องพัฒนาคันหัววัสดุก่อสร้างใหม่ๆ โดยเฉพาะวัสดุผลสมชิเมนต์ที่ได้จากการแปรรูปใช้ในประเทศไทย เพราะวัสดุดังกล่าวสามารถแทนที่ชิเมนต์ได้ และทำให้ราคากล่องในงานบริจัณฑ์จึงคึกคักความเป็นไปได้ที่จะนำเข้ามาจากหลายพื้นที่ เช่น จีน ญี่ปุ่น ไทย ฯลฯ และเปลือกตับกัลลิส มาก ประยุกต์ใช้ผสมในวัสดุชิเมนต์ ซึ่งขี้ได้จากการแปรรูปและการเผาในเตาเผาที่ออกแบบไว้เป็นพิเศษ (We, 1981) เมื่อเผาแล้ว ชิ้นเดียวต้องก่อตัวจะถูกบดในเครื่องบด (Islam, 1981) โดยกำหนดเวลาการบดเท่ากับ 1 ชั่วโมงตลอดการวิจัย การทดสอบสามารถแบ่งได้เป็น

- (ก) คุณสมบัติจากชี้นเด็กากะลามะพร้าว, ชั้งช้าาโพด และเปลือกถั่วถั่วสิส คีกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติทางกายภาพ และเคมีของชี้นเด็กากล่าว การทดสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM

(ข) คุณสมบัติของชี้นเด็กากะลามะพร้าวที่มีชี้นเด็กากเปลือกถั่วถั่วสิสผสม เพื่อหารูปแบบน้ำที่ทำให้ชี้นเด็กากะลามะพร้าวในลักษณะที่ต้องการได้ตามมาตรฐาน เทียบกับชี้นเด็กากะลามะพร้าวที่ผสมชี้นเด็กากเปลือกถั่วถั่วสิสโดยกำหนดชี้นเด็กากะลามะพร้าวเป็นตัวแปรหลัก จากการใช้รูปแบบน้ำดังกล่าว จะมีการทดสอบเวลาการก่อตัวเริ่มต้น และสุดท้าย ตามมาตรฐาน ASTM

(ค) คุณสมบัติของมอร์ต้าผสมชี้นเด็กากะลามะพร้าว, ชั้งช้าาโพด และเปลือกถั่วถั่วสิส
- คีกษากำลังอัดของมอร์ต้าผสมชี้นเด็กากะลามะพร้าว, ชั้งช้าาโพด และเปลือกถั่วถั่วสิส กำหนดการให้เท่ากับ 105-115% และสัดส่วนชี้นเด็กากล่าวแทนที่ในชี้นเด็กากะลามะพร้าว 0%, 20%, 30% และ 40% ใช้ปอร์ตแลนด์ชี้นเด็กากะลามะพร้าว 1 และการทดสอบกำลังอัดจะทดสอบเมื่อตัวอย่างมอร์ต้ามีอายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

- ศึกษาผลของอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมซีเมนต์ที่มีต่อกำลังอัด โดยอัตราส่วนอยู่ในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 โดยมีอัตราผสมกับข้าวโพด 0.44 และเปลือกถั่วถั่วลิสงเท่านั้น และทดสอบที่กำลังอัดเมื่อตัวอย่างมอร์ต้าอายุครบ 3, 7 และ 28 วัน
- การศึกษาความสามารถในการหันต่อสภาพกรด ตัวอย่างมอร์ต้าจะถูกแช่ในกรดไฮโดรคลอวิค และกรดซัลฟิริก ที่มีค่าความเข้มข้น 10% เป็นระยะเวลา 30 วัน และจดบันทึกค่าการสูญเสียน้ำหนักในสภาพตัวอย่างมีความอิ่มตัวผิดแห้งและสภาพตัวอย่างที่แห้งแล้ว การศึกษาจะทำการวิจัยมอร์ต้าผสมข้าวโพดเทลงทั้งสาม และข้าวแกลบด้วย

การทดสอบ

วัสดุ

กากามะพร้าว, ขังข้าวโพด และเปลือกถั่วถั่วลิสง : กากามะพร้าวได้จากจังหวัดปทุมธานี และนนทบุรี ขังข้าวโพด และเปลือกถั่วถั่วลิสงได้มาจากจังหวัดสระบุรี

- ซีเมนต์ : ใช้ปอร์ตแลนซีเมนต์ประเภท 1 (ตราเพชร) ผลิตจาก บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด
- น้ำ : ใช้น้ำธรรมชาติในห้องปฏิบัติการทดสอบ
- ทราย : ใช้ทรายแม่น้ำผ่านตะแกรงเบอร์ 30 และค้างตะแกรงเบอร์ 100 ตามมาตรฐาน ASTM C109-80

การเตรียมข้าวโพด กากามะพร้าว และเปลือกถั่วถั่วลิสง

ก. การเผา กากามะพร้าว, ขังข้าวโพด และเปลือกถั่วถั่วลิสง

ใช้เตาเผาที่ออกแบบพิเศษ (We, 1981) หลังจากเผาเสร็จ ปล่อยให้เตาเผาเย็นตัวลงแล้ว จึงขันข่ายข้าวโพดแล้ว ไปเก็บในที่เก็บเพื่อรักษาอนุภัยการบดต่อไป

ข. การบด

การบดกระทำในเครื่องบด (Islam, 1981) ระยะเวลาบดใช้ 1 ชั่วโมง ความเร็วรอบเท่ากับ 50 รอบและใช้ตัวกลวงบดหนัก 50 กิโลกรัม ปริมาณข้าวโพดกากามะพร้าวใส่ในเครื่องบดประมาณ 5 กิโลกรัม ในขณะที่ปริมาณข้าวโพดเปลือกถั่วถั่วลิสงและขังข้าวโพดใส่ในเครื่องบดประมาณ 4.5 และ 2 กิโลกรัม ตามลำดับ

โปรแกรมการทดสอบ

ก. คุณสมบัติของข้าวโพด กากามะพร้าว และเปลือกถั่วถั่วลิสง

คุณสมบัติทางกายภาพ และทางเคมีของข้าวโพด กากามะพร้าว และเปลือกถั่วถั่วลิสง ทดสอบจาก บริษัท ปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด

ข. คุณสมบัติของซีเมนต์เพสต์ปูกติและซีเมนต์เพสต์ผสมซีลีกอกถั่วลิส汀

ปริมาณซีลีกอกถั่วลิส汀ใช้ปริมาณ 30% แทนที่ซีเมนต์ การทดสอบจะเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำที่ใช้เพื่อให้รั้งยึดไว้แคตจมในเนื้อเพสต์เท่ากับ 10 มิลลิเมตร ตามมาตรฐาน ASTM C187-86

ใช้ปริมาณน้ำที่ทำให้เข็มไว้แคตจมตามมาตรฐานนี้เป็นตัวแปรหลัก ในการหาระยะเวลาการก่อตัวเริ่มต้นและสุดท้าย การจมของเข็มไว้แคตจะถูกบันทึกในช่วงเวลาต่างๆ กัน ข้อมูลจะถูกพร้อมเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะการจมของเข็มไว้แคตกับเวลา ระยะเวลาการก่อตัวเริ่มต้นจะริ่มจากเวลาที่เพิ่มน้ำลงถึงเวลาที่เข็มไว้แคตจม 25 มิลลิเมตร ในเนื้อเพสต์ ระยะเวลาการก่อตัวสุดท้ายจะเริ่มจากเวลาการเพิ่มน้ำลงถึงเวลาที่เข็มไว้แคตหยุดจมลงในเนื้อเพสต์ วิธีดังกล่าวเป็นไปตามมาตรฐาน ASTM C191-82

ค. คุณสมบัติของมอร์ต้าพสมซีลีกอกถั่วลิส汀, ชั้นข้าวโพด และเบล็อกถั่วลิส汀

การทดสอบคุณสมบัติของมอร์ต้าแบ่งออกได้เป็น 4 ส่วน โดยในส่วนส่วนแรกพิจารณาถึงกำลังอัดในขณะที่ส่วนที่เหลือทดสอบเกี่ยวกับความสามารถในการทนต่อสภาพกรด

ในส่วนแรก จะทดสอบคุณสมบัติของมอร์ต้าแบ่งดังกล่าว เพื่อที่กำลังอัดตามสัดส่วนการแทนที่ซีลีกอกถั่วต่างๆ กัน สำหรับซีลีกอกถั่วจากกะลามะพร้าว อัตราส่วนวัสดุผสมซีเมนต์ต่อทราย ใช้ 1:2, 1:2.75 และ 1:3.5 โดยนำหัวกับปริมาณซีลีกอกถั่วจากกะลามะพร้าวใช้แทนที่ซีเมนต์โดยนำหัวกับ 0, 35 และ 50% ใช้ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ประเภท 1 การให้ความคุณไว้ให้มีค่าเท่ากับ 105-115% ตามมาตรฐาน ASTM C109-80 ตัวอย่างมอร์ต้าจะบ่มน้ำเป็นเวลา 24 ชั่วโมง หลังจากหล่อแล้วเลร์จตัวอย่างมอร์ต้า 12 ตัวอย่างเตรียมไว้ทดสอบกำลังอัดเมื่ออายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ในส่วนที่สอง ใช้ซีลีกอกถั่วลิส汀และข้าวโพด โดยปริมาณซีลีกอกถั่วต้องเท่ากับซีเมนต์โดยนำหัวกับ 0, 20, 30 และ 40% อัตราส่วนวัสดุผสมซีเมนต์ต่อทรายใช้ 1:2 โดยนำหัวกับ ใช้ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ประเภท 1 การให้ความคุณไว้ให้มีค่าเท่ากับ 105-115% ตามมาตรฐาน ASTM C109-80 การบ่มใช้ห้องเดียวกับในส่วนแรกสำหรับแต่ละซีลีก ตัวอย่างมอร์ต้า 3 ตัวอย่าง ถูกเตรียมไว้ทดสอบกำลังอัดเมื่ออายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ในส่วนที่สาม ศึกษาเกี่ยวกับผลของการแบร์ค่าอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมซีเมนต์ ในส่วนนี้จะพิจารณาเฉพาะซีลีกอกถั่วลิส汀 และชั้นข้าวโพด อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมซีเมนต์จะแบร์ค่าในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 อัตราส่วนวัสดุผสมซีเมนต์ต่อทรายเท่ากับ 1:2 และปริมาณซีลีกอกถั่วต้องใช้แทนที่ซีเมนต์เท่ากับ 30% ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ประเภท 1 ถูกใช้ตลอดงานวิจัยนี้ ตัวอย่างมอร์ต้าจะทดสอบกำลังอัดเมื่ออายุครบ 3, 7 และ 28 วัน

ในส่วนที่สี่ จะทดสอบความสามารถในการทนทานต่อสภาพกรด ตัวอย่างมอร์ต้าทั้ง 4 ตัวอย่างถูกเตรียมไว้ทดสอบในซีลีกอกถั่วชนิด ประจำบดด้วยมอร์ต้าธรรมชาติ และมอร์ต้าที่ผสมซีลีกอกถั่วชั้นข้าวโพด ปลีกอกถั่วลิส汀และแกลบ ปริมาณที่ใช้คือ 30% แทนที่ซีเมนต์โดยนำหัวก อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมซีเมนต์ และอัตราส่วนวัสดุซีเมนต์ต่อทรายใช้เท่ากับ 0.56 และ 1:2 ตามลำดับ ตัวอย่างมอร์ต้าทั้งหมดจะเก็บไว้ในห้องบ่มที่มีไอน้ำพ่นตลอดเวลา เป็นเวลา 14 วัน หลังจากทำการหล่อแล้วเลร์จ ครึ่งหนึ่งของตัวอย่างถูกเชื่อมน้ำเป็นเวลา 48 ชั่วโมง อีกครึ่งหนึ่งของตัวอย่างอบในเตาอบที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

โน้ม หลังจากนั้นนำตัวอย่างทั้งหมดมาซึ่งน้ำหนักและเก็บไปเชื่อในกรดไฮโดรคลอริกและการดับพูร์กที่มีค่าความเข้มข้น 10% เป็นเวลา 30 วัน ต่อจากนั้น นำตัวอย่างที่เคยแช่ในน้ำครั้งแรกมาแช่ในน้ำอีกครั้งเป็นเวลา 48 ชั่วโมง ในทำนองเดียวกัน ตัวอย่างที่เคยอบในเตาอบครั้งแรกก็นำมาอบในเตาอบที่มีอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมงอีกครั้ง จากนั้นนำตัวอย่างมาซึ่งน้ำหนักอีกครั้งเพื่อหาค่าการสูญเสียน้ำหนัก

ผลการทดสอบและการวิจารณ์

คุณสมบัติของชี้้เน้าจากกระ吝ะพร้าว ชั้งช้าวโพด และเปลือกถั่วลิสิ่ง

ชี้้เน้าจากกระ吝ะพร้าวในเตาเผาจะมีสีเทาดำ ชี้้เน้าสามารถผลิตได้ 2.8% โดยน้ำหนักของกระ吝ะพร้าวซึ่งหมายความว่า เมื่อใช้กระ吝ะพร้าวปริมาณ 25 กิโลกรัม สามารถผลิตชี้้เน้าเพียง 0.7 กิโลกรัม ภายใน 1 ชั่วโมงชี้้เน้าจากชั้งช้าวโพดมีสีเทาดำและมีปริมาณ 1.43% ของชั้งช้าวโพดที่ยังไม่ได้เผา การเผาชั้งช้าวโพดปริมาณ 75 กิโลกรัม ต้องใช้เวลาถึง 2 ชั่วโมง ชี้้เน้าจากเปลือกถั่วลิสิ่งเผาจากเตาเผามีลักษณะเป็นชี้้เน้าสีน้ำตาล มีปริมาณ 12% โดยน้ำหนักของเปลือกถั่วลิสิ่งที่ยังไม่ได้เผา เปลือกถั่วลิสิ่งจะเผาประมาณ 45 กิโลกรัม ภายใน 5 ชั่วโมง อุณหภูมิการเผาดังภาพในเตาเผามีค่า 750 องศาเซลเซียส จะเห็นว่าผลผลิตชี้้เน้าจากเปลือกถั่วลิสิ่ง มีปริมาณมากกว่าชี้้เน้าจากกระ吝ะพร้าวและชั้งช้าวโพด คุณสมบัติทางเคมี และกายภาพ ของชี้้เน้าดังกล่าวแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งเปรียบเทียบกับชี้้เน้าแกลบ, ชี้้เน้าจากฟางข้าว และชี้้เน้าจากชานอ้อย ดังแสดงในตารางที่ 2 และตารางที่ 3 แสดงการแบ่งแยกชนิดของชี้้เน้าตามมาตรฐาน ASTM

การวิเคราะห์ทางเคมีของชี้้เน้าจากกระ吝ะพร้าว ชั้งช้าวโพด และเปลือกถั่วลิสิ่ง

ผลวิเคราะห์ทางเคมีของชี้้เน้าดังกล่าวทดสอบที่ บริษัทปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด ดังแสดงในตารางที่ 1 จากการวิเคราะห์เห็นว่าชี้้เน้าจากกระ吝ะพร้าว ประกอบด้วยชิลิกา 25.68% แคลเซียมออกไซด์ 4.08% โปเตสเซียมออกไซด์ 31.23% แมกนีเซียมออกไซด์ 5.38% โซเดียมออกไซด์ 8.4% ค่าการสูญเสียเนื่องจากเผาไหม้เท่ากับ 29.80% ค่าความละอียดมีค่า 2,823 ตารางเซนติเมตรต่อกรัม และค่าความถ่วงจำเพาะเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

ชี้้เน้าจากชั้งช้าวโพด มีชิลิกา 37.20% โปเตสเซียมออกไซด์ 37.09% แมกนีเซียมออกไซด์ 3.15% เฟอเรกออกไซด์ 2.78% และแคลเซียมออกไซด์ 2.10% ค่าการสูญเสียเนื่องจากเผาไหม้เท่ากับ 16.18% ซึ่งมีค่าน้อยกว่าชี้้เน้าจากกระ吝ะพร้าว ค่าความละอียดมีค่า 1,036 ตารางเซนติเมตรต่อกรัม และค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.21

ชี้้เน้าจากเปลือกถั่วลิสิ่ง มีชิลิกามากประมาณ 44.57% อลูมิเนียมออกไซด์ 15% เฟอเรกออกไซด์ 7.56% และแคลเซียมออกไซด์ 7.69% มีปริมาณโปเตสเซียมออกไซด์น้อยมาก ค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้เท่ากับ 9.75% ค่าความละอียด และค่าความถ่วงจำเพาะมีค่าเท่ากับ 5,292 ตารางเซนติเมตรต่อกรัม และ 2.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 1**ส่วนประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของขี้เก้าต่างๆ**

ส่วนประกอบทางเคมี(%)	ขี้เก้าจาก		ขี้เก้าจากชัง	ขี้เก้าจาก	น้ำหน่วง
	กะลา	ข้าวโพด			
มะพร้าว	ลิสง				
ซิลิโคนไดออกไซด์	25.68	37.26	44.57	21.30	
อัลมิเนียมออกไซด์	1.74	1.09	15.12	4.96	
เพอร์ไกอออกไซด์	2.65	2.78	7.56	3.10	
แคลเซียมออกไซด์	4.08	2.10	7.69	66.61	
แมกนีเซียมออกไซด์	5.38	3.15	1.65	1.81	
โซเดียมออกไซด์	8.40	0.04	0.12	0.21	
โปแลสเซียมออกไซด์	31.23	37.09	6.06	0.50	
ชัลเฟต	0.71	0.75	1.10	2.72	
คลอไรด์	0.61	0.12	-	-	
แมงกานีสออกไซด์	0.05	0.08	0.27	-	
การสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้	29.80	16.18	9.75	0.74	
คุณสมบัติทางกายภาพ					
- มีค่าความละอียด ตารางเซ็นติเมตร/กรัม	2,823	1,036	5,292	3,028	
- ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.23	2.21	2.56	3.13	
- เปอร์เซ็นต์ผ่านตะเกียงเบอร์ 325 (%)	99.40	66.80	95.80	85.20	

ตารางที่ 2

การเปรียบเทียบส่วนประกอบทางเคมีและคุณสมบัติทางกายภาพของข้าวเด็กต่างๆ

ส่วนประกอบทางเคมี(%)	ข้าวเด็ก		ข้าวเด็ก		ข้าวเด็ก		ข้าวเด็ก	
	จาก กะลา	จากชั้ง ข้าวโพด	จาก เปลือก	จากชาน เปลือก	แกลน	จากฟาง		
	มะพร้าว	ถั่วเหลือง	ข้าว					
ซิลิคอนไดออกไซด์	25.68	37.26	44.57	65.8	92.05	65.94		
อัลูมิเนียมออกไซด์	1.74	1.09	15.12	5.5	0.94	0.99		
เฟอริกออกไซด์	2.65	2.78	7.56	3.3	0.81	0.65		
แคลเซียมออกไซด์	4.08	2.10	7.69	4.2	0.27	4.27		
แมกนีเซียมออกไซด์	5.38	3.15	1.65	1.7	0.27	1.97		
โซเดียมออกไซด์	8.40	0.04	0.12	0.6	0.06	0.23		
โปแทสเซียมออกไซด์	31.23	37.09	6.06	7.5	1.72	11.66		
ชัลฟ์ฟ์	0.71	0.75	1.10	2.0	0.13	0.45		
คลอไรด์	0.61	0.12	-	-	-	-		
แมงกานีสออกไซด์	0.05	0.08	0.27	-	-	-		
การสูญเสียเนื้องจาก การเผาไหม้	29.80	16.18	9.75	9.4	3.19	13.46		
คุณสมบัติทางกายภาพ								
- มีค่าความถ่วงจำเพาะ $\text{กม.}^2/\text{กรัม}$	2,823	1,036	5,292	3.2	18-20	15		
- ค่าความถ่วงจำเพาะ	2.23	2.21	2.56	15,040	14,300	12,860		
- เปอร์เซ็นต์ผ่านตะกรงเบอร์ 325(%)	99.40	66.80	95.80	2.31	2.09	2.24		

จากการที่ 1 เห็นว่า ข้าวจากเปลือกถั่วลิสงมีปริมาณชิลิกา อยู่ในระดับมากกว่า ใช้แล้วและแคลเซียมออกไซด์ มากกว่าข้าวจากกะลามะพร้าวและข้าวจากชั้งข้าวโพด ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักที่ทำให้ชิเมนต์เจลแข็งตัวมากกว่าข้าวจากกะลามะพร้าวและชั้งข้าวโพด ชิเมนต์เจลแข็งตัวเป็นองค์ประกอบของไตรแคลเซียมชิลิกาต ไตรแคลเซียมชิลิกา ไตรแคลเซียมอลูมิเนต และเตตราแคลเซียมอลูมิโนเฟอร์ต ในข้าวหั่นสามอย่าง ข้าวจากเปลือกถั่влิสง จะมีปริมาณสารอินทรีย์ เหล็กน้อย เช่น ปริมาณแมกนีเซียมออกไซด์ แมงกานีสออกไซด์ โปเตสเซียมออกไซด์ โซเดียมออกไซด์ ชัลเฟอร์ออกไซด์ และคลอไรด์ จากหลักทฤษฎี (Neville, 1986) มีองค์ประกอบหลัก 2 อย่างคือ ออกไซด์ของโซเดียม และโปเตสเซียม (หรืออัลคาไลน์) ซึ่งพบว่าสามารถทำปฏิกิริยากับมวลคละได้ ผลังกล่าวทำให้คุณภาพเกิดการสลายตัว โดยสังเกตจากผลกระทบที่มีต่ออัตราการพัฒนาがらง ดังนั้น จึงมีอันตรายต่อชิเมนต์อย่างมาก จากการดังกล่าวจะเห็นว่า ข้าวจากเปลือกถั่влิสงมีปริมาณอัลคาไลน์น้อยกว่าอีกสองแหล่ง การสูญเสียน่องจากการเผาไหม้มีผลกระทบต่อการเพิ่มขึ้นของがらงชิเมนต์ เมื่อมีค่าการสูญเสียน่องจากการเผาไหม้มาก จะทำให้がらงชิเมนต์ลดลง ข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะมีคุณสมบัติที่ดีกว่าข้าวจากกะลามะพร้าวและชั้งข้าวโพด เนื่องจากค่าพื้นที่ผิวจำเพาะของข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะมีปริมาณมาก ทำให้มีความยืดเหนี่ยวและความสามารถในการเก็บได้ของคุณภาพสูงกว่าอีกสองแหล่งข้างต้น ถ้าเปรียบเทียบผลของข้าวจากเปลือกถั่влิสงกับข้าวชนิดอื่นๆ เห็นว่าข้าวจากเปลือกถั่วแกงบุบ กับข้าวจากฟางข้าวและข้าวจากข้าวอ้อย แต่ทว่ามีปริมาณชิลิกามากกว่าข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะมีปริมาณมากกว่า นอกจากนี้ยังมีค่าการสูญเสียน่องจากการเผาไหม้สูงกว่าแหล่งอื่น ยกเว้นข้าวจากฟางข้าว ดังแสดงในตารางที่ 2

ดัชนีกำลังเมื่อเทียบกับชิเมนต์ปอร์ตแลนด์

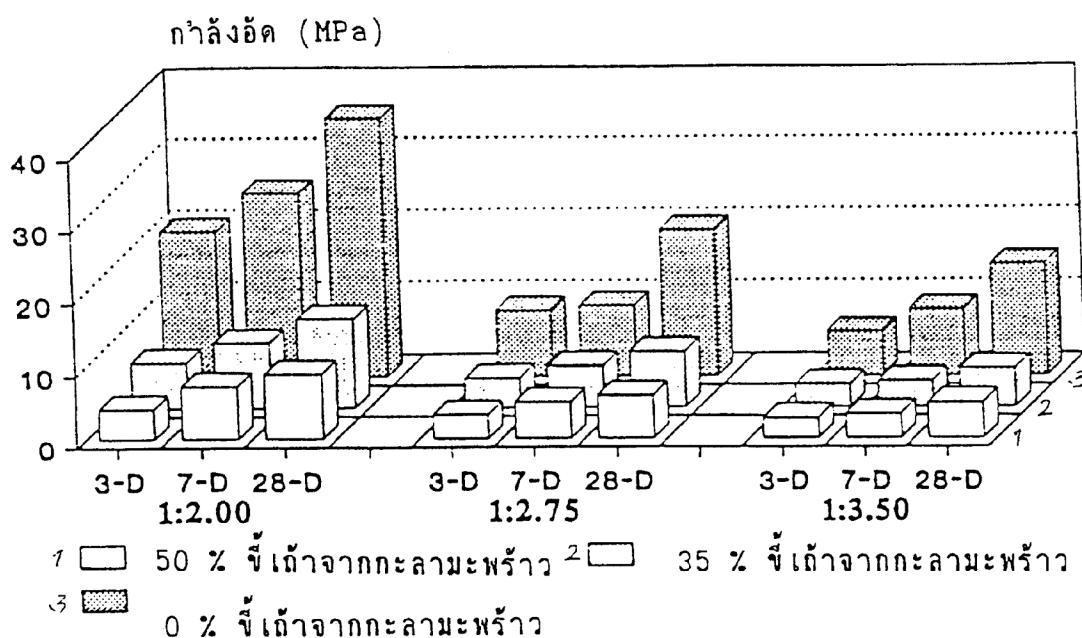
ผลทดสอบแสดงว่าดัชนีกำลังของข้าวจากเปลือกถั่влิสงเมื่อเทียบกับชิเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่ 28 วัน มีค่าเท่ากับ 95.02% และความต้องการน้ำเท่ากับ 99.6% สังเกตได้ว่าการใส่ข้าวจากเปลือกถั่влิสงสามารถลดปริมาณน้ำได้ ดัชนีกำลังของข้าวตั้งกล่าวนี้ เมื่อทดสอบเทียบกับชิเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 3 และ 7 วัน ได้ค่าเท่ากับ 117.34% และ 106.40% ตามลำดับ ผลแสดงดังตารางที่ 4 ข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะให้กำลังเริ่มต้นสูง เมื่อเทียบกับชิเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 3 และ 7 วัน แต่จะต่ำลงเมื่ออายุ 28 วัน สาเหตุที่กำลังเริ่มต้นสูง เพราะมีปริมาณอลูมิเนียมออกไซด์สูง ตามหลักทฤษฎี (Neville, 1986) ซึ่งเป็นธรรมชาติของชิเมนต์ที่มีอลูมินาสูงจะมีอัตราการพัฒนาがらงสูงมาก ทั้งนี้เนื่องจากการเกิดปฏิกิริยาไอลูมิโนแคลเซียมอลูมิเนต (CA) มีผลให้เกิดผลิตภัณฑ์ CAH_{10} และ C_2AH_8 อิกิทั้งอลูมินา เจล ($Al_2O_3.ag$) ค่าดัชนีกำลังของข้าวจากชั้งข้าวโพดที่ 28 วัน เมื่อเทียบกับชิเมนต์ปอร์ตแลนด์มีค่าเท่ากับ 38.96% และความต้องการน้ำเท่ากับ 102.4% ดังแสดงในตารางที่ 4 การใส่ข้าวตั้งกล่าวในชิเมนต์ปอร์ตแลนด์จะเพิ่มปริมาณความต้องการน้ำ ดัชนีกำลังของข้าวตั้งกล่าวนี้ เมื่อทดสอบเทียบกับชิเมนต์ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 3 และ 7 วัน ได้ค่าเท่ากับ 39.69% และ 43.08% ตามลำดับ สาเหตุที่ทำให้กำลังอัดเมื่อใส่ข้าวจากชั้งข้าวโพดของมอร์ต้าร์ต่ำลง เนื่องจากมีปริมาณอัลคาไลน์และค่าการสูญเสียน่องจากการเผาไหม้สูง

เวลาการก่อตัว

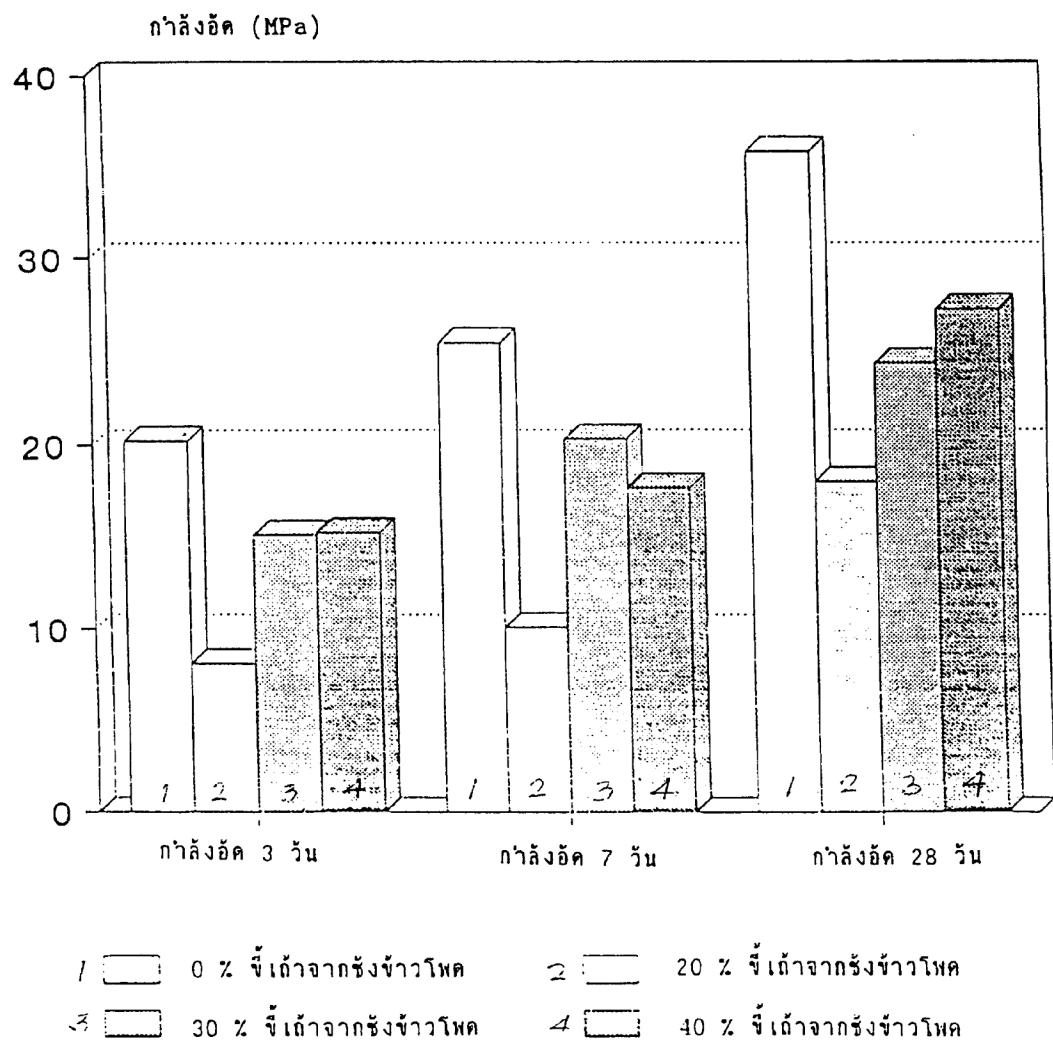
เวลาการก่อตัว เป็นการอธิบายถึงการแข็งตัวของซีเมนต์เพสต์ ซึ่งอังกฤษการเปลี่ยนแปลงสภาพใหม่เป็นสภาพแข็งตัว การทดสอบนี้ จะทดสอบชีเมนต์ธรรมชาติ และชีเมนต์ที่มีขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสง ผสมอยู่ 30% และขี้เก้าจากกะลามะพร้าวและขังข้าวโพดจะไม่พิจารณา เนื่องจากให้ค่ากำลังอัดต่ำ ดังแสดงในรูปที่ 1 และ 2 ปริมาณน้ำต้องการสำหรับความสามารถในการเทได้ของชีเมนต์เพสต์ธรรมชาติในงานวิจัยคือ 32.6% ขณะที่ชีเมนต์เพสต์ผสมขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสง จะมีค่าเท่ากับ 27.7% เวลาการก่อตัวเริ่มต้น และสุดท้ายของชีเมนต์ธรรมชาติคือ 2 ชั่วโมง 31 นาที และ 5 ชั่วโมง 50 นาที ตามลำดับ ในกรณีของชีเมนต์เพสต์ที่ผสมขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสงมีค่า 2 ชั่วโมง และ 4 ชั่วโมง 50 นาที ตามลำดับ จะเห็นว่าเวลาการก่อตัวเริ่มต้น และสุดท้ายของชีเมนต์ผสมขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสงจะต่ำกว่าชีเมนต์ธรรมชาติ ดังแสดงในรูปที่ 3 และ 4 ตามลำดับ

การแบ่งแยกชนิดวัสดุผสมชีเมนต์ของขี้เก้าจากกะลามะพร้าว ขังข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง

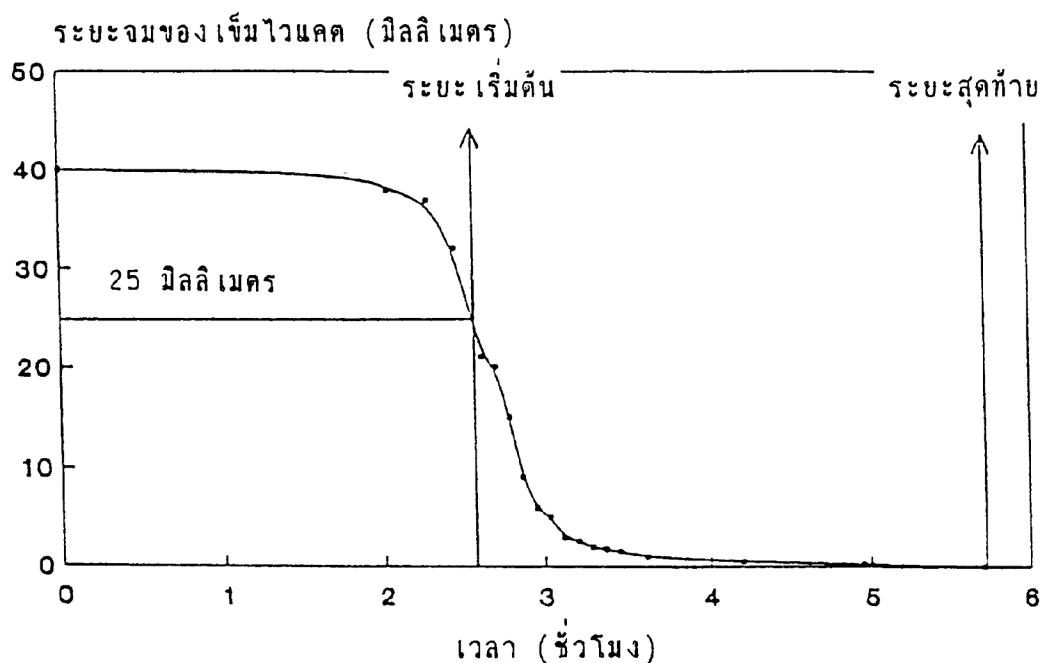
เนื่องจากค่ากำลังอัดต่ำ และค่าสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้สูง ทำให้ขี้เก้าจากกะลามะพร้าวไม่ต้องนำมาพิจารณา จากตารางที่ 3 ขี้เก้าจากขังข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง เมื่อพิจารณาค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้ และปริมาณเชลิกา อลูมิเนียมออกไซด์ และเฟอริกออกไซด์ เบรย์เทียบกับมาตรฐาน จะพบว่า ขี้เก้าจากขังข้าวโพดจะเป็นวัสดุผสมชีเมนต์ชนิด F ในขณะที่ขี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสงจะเป็นวัสดุผสมชีเมนต์ชนิด N



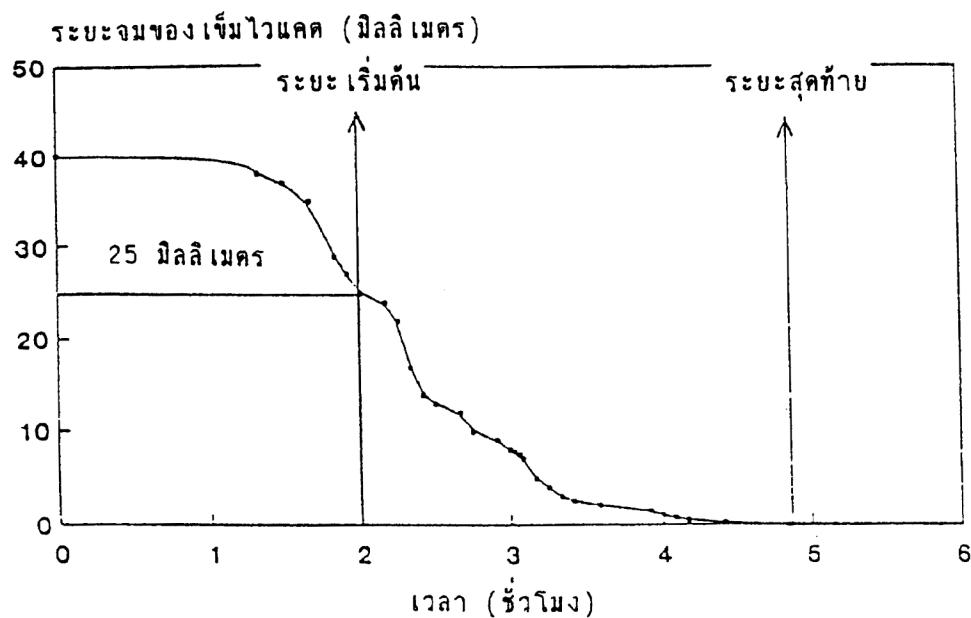
รูปที่ 1 การแบ่งค่ากำลังอัดของมอร์ต้าผสมขี้เก้าจากกะลามะพร้าว



รูปที่ 2 การแปรค่ากำลังอัดของมอร์ต้าผสานซึ่งเด้งจากชั้นข้าวโพด



รูปที่ 3 สภาพการแข่งตัวของชีเมนต์เพสต์ธรรมชาติ



รูปที่ 4 สภาพการแข็งตัวของซีเมนต์เพสต์ผสมซีดีจากเปลือกถั่วลิสง 30%

ตารางที่ 3

การเปรียบเทียบคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของซีดีจากกะลาะพร้าว, ขังข้าวโพด และเปลือกถั่วลิสง
เทียบกับมาตรฐาน ASTM

คุณสมบัติทางเคมี	วัสดุสมบัติเมต์			ซีดีจาก	ซีดีจาก	ซีดีจาก
	ประเภท			กะลา	ขังข้าว	เปลือก
	N	F	C	มะพร้าว	โพด	ลิสง
- ปริมาณความชื้นมากที่สุด, %	3	3	3	-	-	-
- การสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้มากที่สุด, %	10	12	6	29.80	16.18	9.75
- ปริมาณซิลิคอนไดออกไซด์ กับ อัลูมิเนียมออกไซด์ กับ เฟอริกออกไซด์น้อยที่สุด, %	70	70	50	30.07	41.13	67.25
- ชัลเฟตมากที่สุด, %	4	5	5	0.71	0.75	1.10
- แมงกานีสออกไซด์มากที่สุด, %	5	5	5	5.38	3.15	1.65
- โซเดียมออกไซด์มากที่สุด, %	1.5	1.5	1.5	8.40	0.04	0.12
คุณสมบัติทางกายภาพ						
- ความละเอียด : ปริมาณที่ค้างตะกรangเบอร์ 325 มากที่สุด, %	34	34	34	0.60	33.20	4.20
- ค่าดัชนีกำลังเทียบกับซีเมนต์ ปอร์ตแลนด์ที่อายุ 28 วัน อย่างน้อยที่สุด, %	75	75	75	-	38.96	95.02
- ความต้องการน้ำมากที่สุด, %	115	105	105	-	102.5	99.6

ตารางที่ 4

ดัชนีกำลังเมื่อเทียบกับซีเมนต์ปอร์ตแลนด์

อายุ	ชนิดของมอร์ต้า	กำลังอัด (MPa)	ดัชนีกำลัง (%)
3 วัน	ธรรมดा	18.34	100
	ผสมซีเข้าจากเปลือกถั่วลิสง	21.52	117.34
	ผสมซีเข้าจากชั้งข้าวโพด	7.28	39.69
7 วัน	ธรรมดा	23.28	100
	ผสมซีเข้าจากเปลือกถั่влิสง	24.77	106.40
	ผสมซีเข้าจากชั้งข้าวโพด	10.03	43.08
28 วัน	ธรรมดा	30.11	100
	ผสมซีเข้าจากเปลือกถั่влิสง	28.61	95.02
	ผสมซีเข้าจากชั้งข้าวโพด	11.73	38.96

คุณสมบัติของมอร์ต้าผสมซีเข้าจากกะลามะพร้าว ชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่влิสง

กำลังอัดของมอร์ต้าผสมซีเข้าจากกะลามะพร้าว

จากรูปที่ 1 จะเห็นว่าเมื่อใส่ซีเข้าจากกะลามะพร้าวในซีเมนต์มอร์ต้า จะมีผลกระทบอย่างมากต่อค่ากำลังอัดพิจารณาอายุ และอัตราส่วนวัสดุผสมซีเมนต์ต่อทราย พบรากำลังอัดของมอร์ต้าที่ผสมซีเข้าปริมาณ 35% หรือ 50% จะต่ำกว่ามอร์ต้าธรรมด้า กำลังอัดที่อายุ 28 วัน ของมอร์ต้าผสมซีเข้านี้ 35% และใช้อัตราส่วนวัสดุซีเมนต์ต่อทราย 1:2 จะต่ำกว่ามอร์ต้าธรรมด้าที่ใช้วัสดุผสมซีเมนต์ต่อทรายเท่ากับ 1:3.5 ที่อายุเดียวกัน จะเห็นว่าซีเข้าดังกล่าวจะมีคุณภาพด้อยกว่าทราย และยังมีผลในแง่ลบต่อซีเมนต์มอร์ต้า อีกทั้งยังไม่สามารถเพิ่มค่ากำลังอัดได้ หันนี้เนื่องจากซีเข้านี้มีเปอร์เซ็นต์ของการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้สูง ดังแสดงในตารางที่ 1 อีกสาเหตุหนึ่งก็คือ มีปริมาณอัลคาไลน์สูงด้วย ดังนั้น ซีเข้าจากกะลามะพร้าวจึงไม่เหมาะสมในการประยุกต์ใช้เป็นวัสดุผสมซีเมนต์

กำลังอัดของมอร์ต้าผสมซีเข้าจากชั้งข้าวโพด

ผลกำลังอัดของมอร์ต้าผสมซีเข้าจากชั้งข้าวโพดแสดงในรูปที่ 2 ที่อายุครบ 3 วัน มอร์ต้าผสมกับซีเข้าจากชั้งข้าวโพดปริมาณ 20% จะให้ค่ากำลังอัดต่ำสุด และมีค่าประมาณ 40% เมื่อเทียบกับมอร์ต้าธรรมด้า มอร์ต้าที่ผสมซีเข้านี้ปริมาณ 40% จะให้ค่ากำลังอัดสูงสุด แต่มีเม็ดสีเทียบกับมอร์ต้าธรรมด้า จะมีค่าประมาณ 75% ที่อายุ 7 วัน มอร์ต้าผสมซีเข้านี้ 30% จะให้กำลังอัดสูงสุด เมื่อเทียบกับมอร์ต้าธรรมด้ามีค่า

เพียง 80% มอร์ต้าพสมชี้เก้าจากชั้งข้าวโพดที่ 20% ยังคงให้กำลังอัดต่ำสุดเท่านี้ เนื่องจากอายุครบ 28 วัน กำลังอัดของมอร์ต้าที่มีชี้เก้านี้ผสม 20% 30% และ 40% มีค่า 50-68 และ 76% เมื่อเทียบกับมอร์ต้าธรรมดานา ตามลำดับ นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่า เมื่อเพิ่มปริมาณชี้เก้านี้แทนที่ในเชิงนรดิษธรรมดานี้ 40% จะทำให้กำลังอัดเพิ่มขึ้นตามไปด้วย จึงเห็นว่าชี้เก้าจากชั้งข้าวโพดดีกว่าชี้เก้าจากกะลามะพร้าว ทั้งนี้ เพราะชี้เก้านี้มีปริมาณเซลลิกากลูโคส และมีค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาไหม้ต่ำกว่าชี้เก้าจากกะลามะพร้าว

กำลังอัดของมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสง

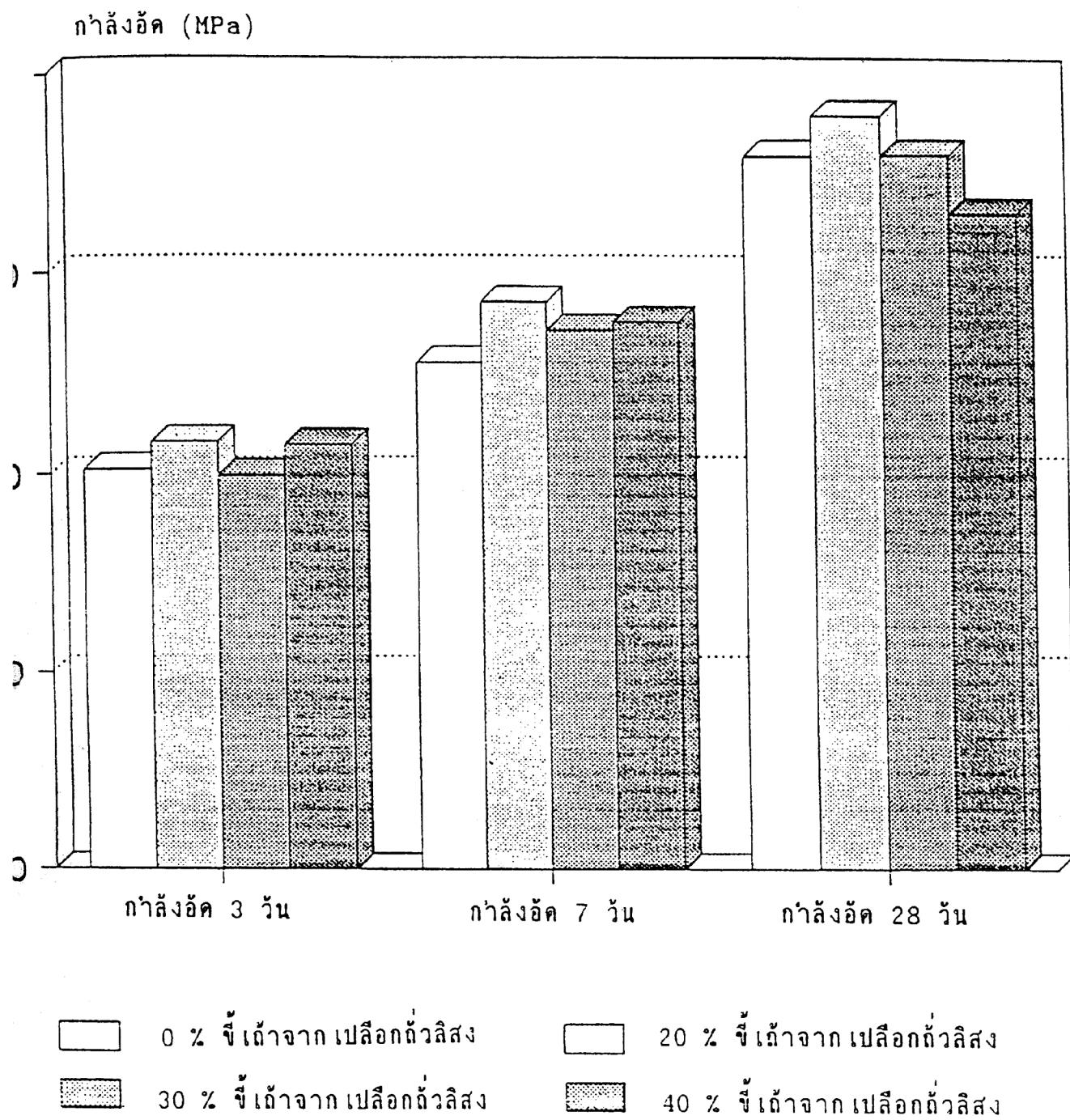
กำลังอัดของมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากเปลือกถั่วลิสง แสดงในรูปที่ 5 พบว่า กำลังอัดของมอร์ต้าดังกล่าวมีค่าสูงกว่ามอร์ต้าธรรมดากثير อายุ 3 วัน มอร์ต้าพสมชี้เก้านี้ 20% และ 40% จะให้ค่ากำลังอัดสูงสุดเมื่อเทียบกับมอร์ต้าธรรมดานา มีเพียงมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากเปลือกถั่влิสง 30% จะให้ค่ากำลังอัดต่ำกว่ามอร์ต้าธรรมดานี้เล็กน้อย อายุ 7 วัน มอร์ต้าที่มีชี้เก้านิดนี้ผสม จะให้กำลังสูงกว่ามอร์ต้าธรรมดาก็ Hammond เมื่ออายุครบ 28 วัน กำลังของมอร์ต้าพสมชี้เก้านิดนี้จะลดลง เมื่อมีการเพิ่มขึ้นของการแทนที่ชี้เก้าจากเปลือกถั่влิสง มีเพียงมอร์ต้าพสมชี้เก้านิดนี้ 40% มีค่ากำลังอัดต่ำกว่ามอร์ต้าธรรมดานา จากรูปที่ 5 พบว่า เปอร์เซ็นต์ที่เหมาะสมของชี้เก้าจากเปลือกถั่влิสงในการแทนที่เชิงนรดิษที่ทำให้กำลังอัดของมอร์ต้าที่ 28 วันสูงสุดคือ 20%

เมื่อเปรียบเทียบกำลังอัดระหว่างมอร์ต้าที่ผสมชี้เก้าจากเหลืองห้อง กับมอร์ต้าธรรมดานา ดังแสดงในรูปที่ 6 เมื่ออายุครบ 28 วัน การแทนที่ที่เหมาะสมของชี้เก้าจากเปลือกถั่влิสงประมาณ 20% จะทำให้ได้ค่ากำลังอัดเพิ่มขึ้นจากมอร์ต้าธรรมดานี้ 5.7% ในขณะที่มอร์ต้าที่ผสมชี้เก้าจากชั้งข้าวโพดมีเปอร์เซ็นต์ที่เหมาะสม 40% และทำให้ได้กำลังอัดมีค่าเพียง 76% ของมอร์ต้าธรรมดานา

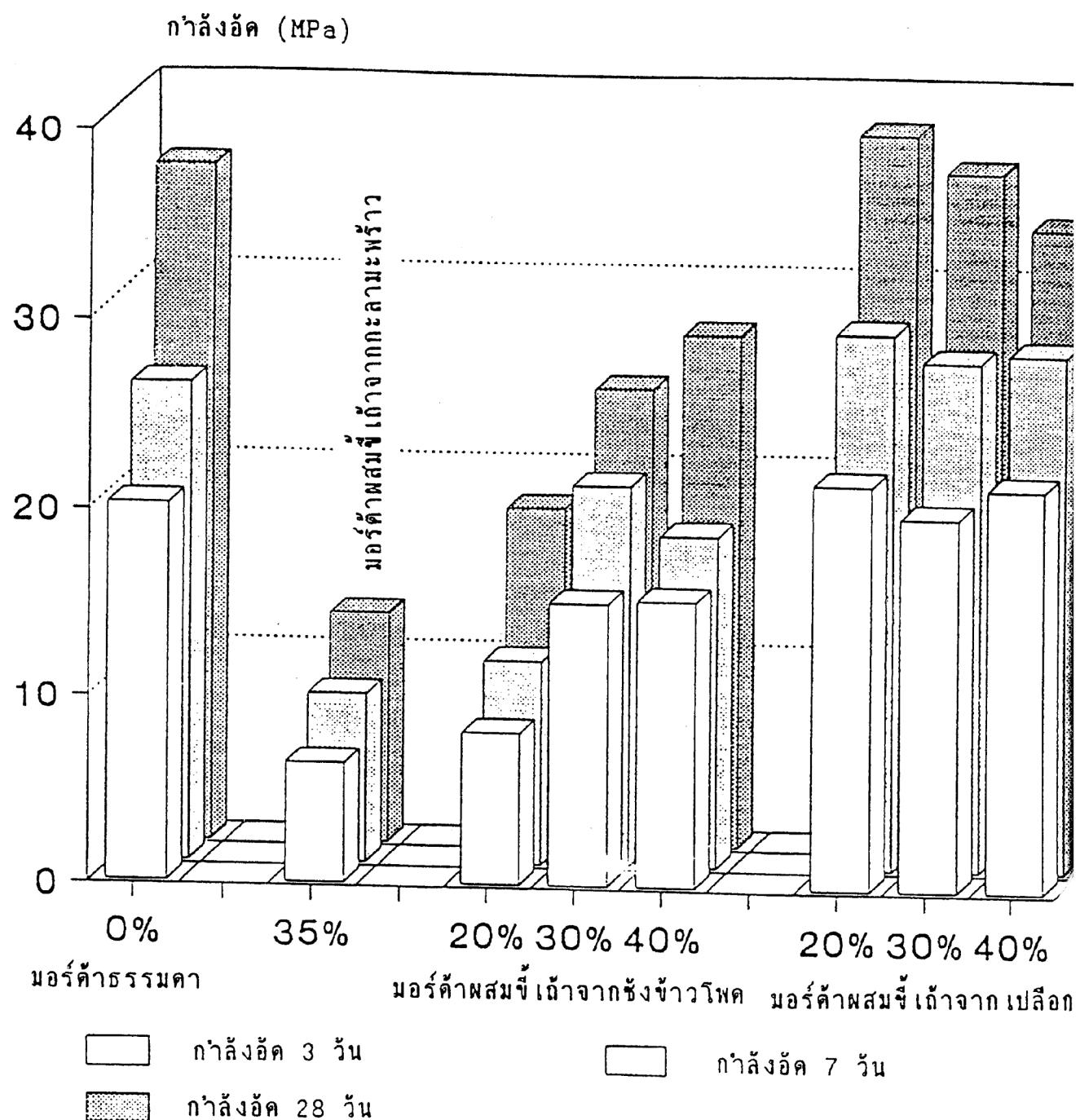
อิทธิพลของอัตราส่วนน้ำต่อชีเมนต์ในมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากชั้งข้าวโพด และเปลือกถั่влิสง

รูปที่ 7 แสดงถึงการแปรค่ากำลังอัดที่อายุ 3, 7 และ 28 วัน ของมอร์ต้าที่ผสมชี้เก้าจากชั้งข้าวโพด 30% และอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมชีเมนต์ในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 พบว่า ค่ากำลังอัดจะมีความสัมพันธ์เป็นสัดส่วนผกผันกับอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุชีเมนต์ นอกจากนี้ยังพบว่าค่ากำลังอัดของมอร์ต้าที่มีอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมชีเมนต์ 0.44 จะมีการพัฒนาที่สูงกว่าเมื่อใช้อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุชีเมนต์ 0.56 ดังนั้น ค่าอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมชีเมนต์ที่เหมาะสมสำหรับมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากชั้งข้าวโพดคือ 0.44

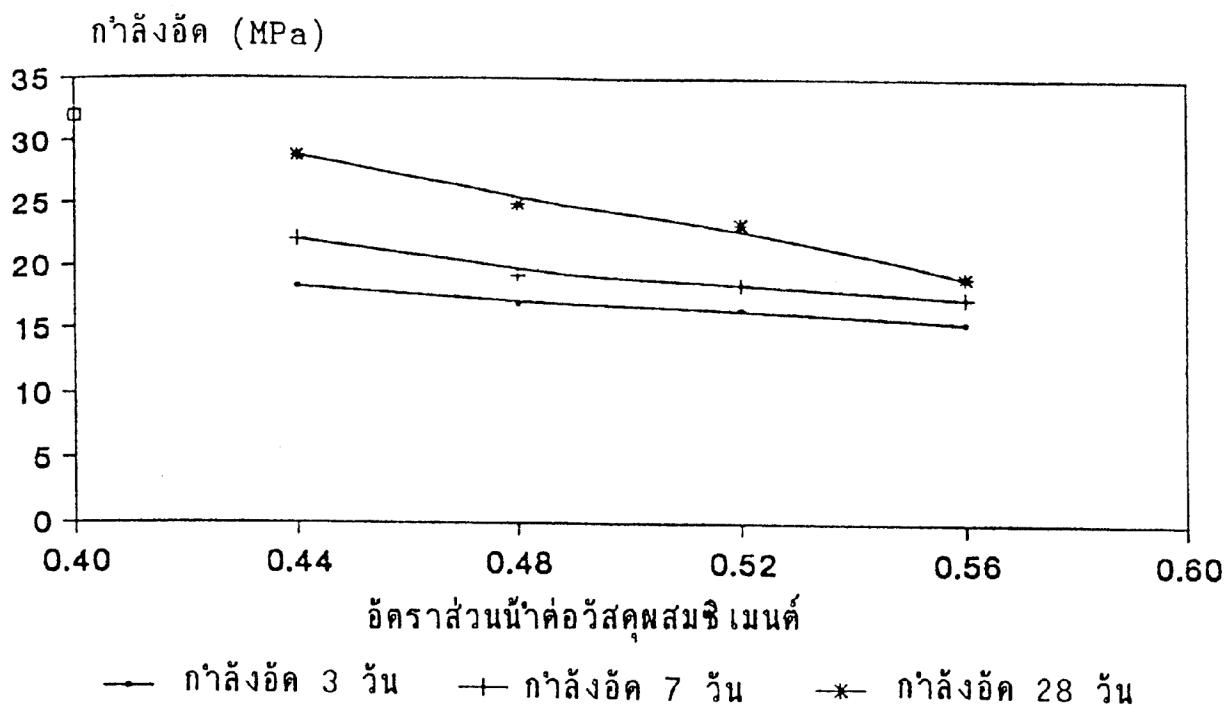
รูปที่ 8 แสดงถึงการแปรค่ากำลังอัดที่อายุ 3, 7 และ 28 วัน ของมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากเปลือกถั่влิสง 30% และอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมชีเมนต์ ในช่วงระหว่าง 0.44 ถึง 0.56 ในกรณีนี้พบว่า มอร์ต้าพสมชี้เก้าดังกล่าวนี้ จะมีการพัฒนากำลังอัดตลอดเวลาในช่วงอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุชีเมนต์ใดๆ และอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมชีเมนต์ที่เหมาะสมสำหรับมอร์ต้าพสมชี้เก้าจากเปลือกถั่влิสงคือ 0.44



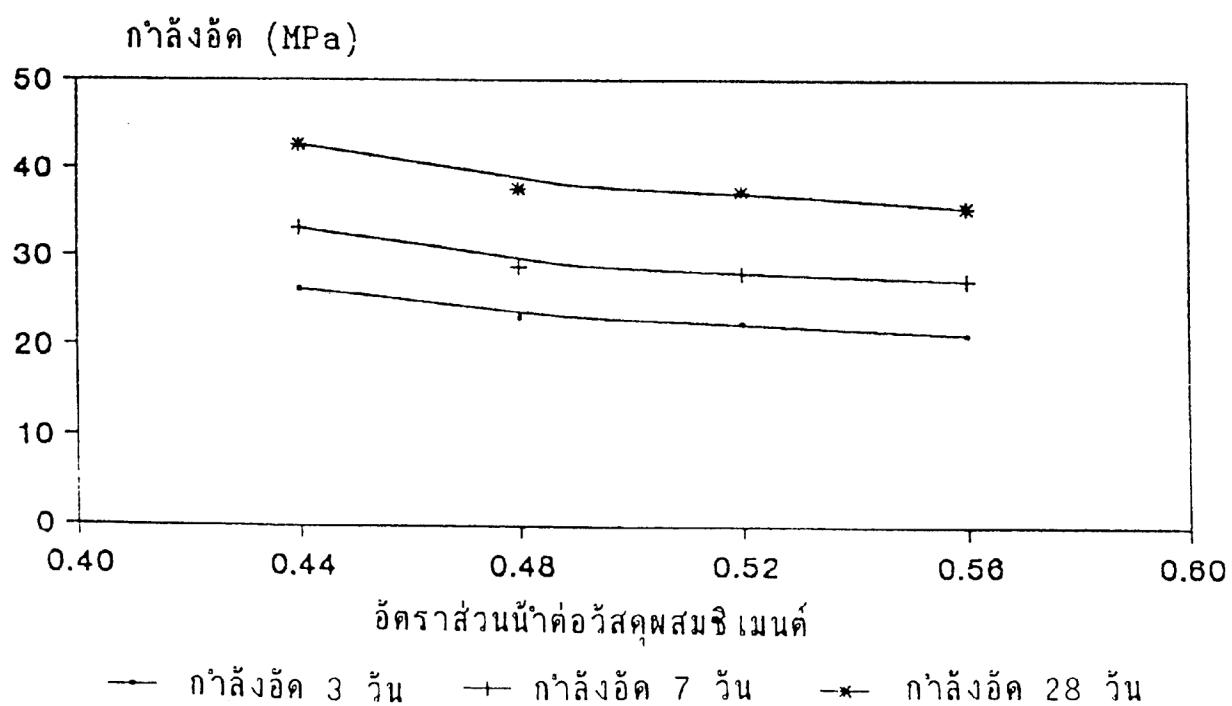
รูปที่ 5 การแปรค่ากำลังอัดของมอร์ต้าผสานขึ้นเดียวจากเปลือกถั่วถิง



รูปที่ 6 การเปรียบเทียบกำลังอัคของมอร์ค้าผสมซึ่งถูกต่างๆ



รูปที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าก้าลังอัคกับอัตราส่วนน้ำคือชีเมนต์ของมอร์ต้าผสานซึ่งมาจากข้าวโพด



รูปที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าก้าลังอัคกับอัตราส่วนน้ำคือชีเมนต์ของมอร์ต้าผสานซึ่งเปลี่ยนถัวลิสง

ความต้านทานต่อสภาพกรดชัลฟ์ริก

จากตารางที่ 5 ค่าเบอร์เช็นต์การสูญเสียน้ำหนักของมอร์ต้าต่างๆ ถูกบันทึกไว้หลังจากแช่ในกรดชัลฟ์ริกเป็นเวลา 30 วัน พบร้า ลำดับความต้านทานต่อสภาพกรดชัลฟ์ริกของมอร์ต้าต่างๆ มีค่าเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ดังนี้ 1. มอร์ต้าผสมชีสเก้าจากชั้งข้าวโพด 2. มอร์ต้าธรรมชาติ 3. มอร์ต้าผสมชีสเก้าแกลบ 4. มอร์ต้าผสมชีสเก้าจากเปลือกถั่วลิสง แนวโน้มดังกล่าวบ่งบอกว่าคนใช้ได้ในการนึ่งมอร์ต้าที่อยู่ในสภาพอบแห้ง อย่างไรก็ตาม ในสภาพอบแห้งมอร์ต้าจะมีความทนทานต่อสภาพกรดชัลฟ์ริกมากกว่ามอร์ต้าที่สภาพอิ่มตัวผิวแห้ง หันนี้ เพราะในสภาพอบแห้งเป็นการเร่งปฏิกิริยาให้เดรชัน และปฏิกิริยาการรวมตัวของชิลิกา และแคลเซียมได้ออกไชร์ ทำให้มีสภาพพหุพาทนทานต่อกรดชัลฟ์ริกสูง

ตารางที่ 5

การสูญเสียน้ำหนักของมอร์ต้าชนิดต่างๆเมื่อแช่ในกรดไฮโดรคลอริกและกรดชัลฟ์ริก

สถานภาพของ ตัวอย่างมอร์ต้า	ชนิดของมอร์ต้า	การสูญเสียน้ำหนัก (%)	
		ชนิดของกรดที่มีความเข้มข้น 10 %	
		ไฮโดรคลอริก	ชัลฟ์ริก
สภาพอิ่มตัวผิวแห้ง	ธรรมชาติ	5.23	73.74
	ผสมชีสเก้าแกลบ	4.26	48.59
	ผสมชีสเก้าจากเปลือกถั่влิสง	8.94	46.26
	ผสมชีสเก้าจากชั้งข้าวโพด	15.04	75.46
สภาพอบแห้ง	ธรรมชาติ	2.07	52.75
	ผสมชีสเก้าแกลบ	0.42	46.53
	ผสมชีสเก้าจากเปลือกถั่влิสง	5.24	24.83
	ผสมชีสเก้าจากชั้งข้าวโพด	4.18	62.12

ความต้านทานต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริก

จากตารางที่ 5 พบร้า ลำดับความต้านทานต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกของมอร์ต้าต่างๆ มีเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ 1. มอร์ต้าของชีสเก้าจากชั้งข้าวโพด 2. มอร์ต้าผสมชีสเก้าจากเปลือกถั่влิสง 3. มอร์ต้าธรรมชาติ 4. มอร์ต้าผสมชีสเก้าแกลบ จะเห็นได้ว่ามอร์ต้าที่ผสมชีสเกลบจะมีคงทนต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกได้ดีที่สุด หันนี้เนื่องจาก ชีสเกลบมีปริมาณชิลิกาสูง ซึ่งสามารถลดปริมาณแคลเซียมไฮดรอกไชร์อิสระในการ

เกิดปฏิกิริยาของซีเมนต์ได้ นอกจานี้ยังพบว่ามอร์ต้าธรรมดามีความคงทนต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกสูง กว่ามอร์ต้าที่ผสมข้าวจากเปลือกถั่วลิสง การเพิ่มความต้านทานต่อสภาพกรดไฮโดรคลอริกสามารถ กระทำได้โดยการนำมอร์ต้าไปอบในสภาพอบแห้ง ดังผลการทดสอบในตารางที่ 5

สรุป

จากการทดสอบงานวิจัยสามารถสรุปได้ว่า

1. ข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะมีสีน้ำตาล ในขณะที่ข้าวจากกะลาะพร้าว และข้าวโพดมีสีเทา โดยผลผลิตข้าวที่ได้จากการเผาของเปลือกถั่ว, กะลาะพร้าว และข้าวโพด คือ 12, 2.8 และ 1.43% โดยน้ำหนัก ตามลำดับ
2. ข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะมีปริมาณชิลิกามาก และค่าการสูญเสียเนื่องจากการเผาใหม่ต่ำ และมีปริมาณกลูมิเนียมออกไซด์ 15.12% ตามมาตรฐาน ASTM ข้าวจากเปลือกถั่влิสง และข้าวโพด สามารถแยกชนิดได้เป็นวัสดุซีเมนต์ชนิด N และ F ตามลำดับ ในขณะที่ข้าวจากกะลาะพร้าว ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
3. ค่าดัชนีกำลังเมื่อเทียบกับซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ของข้าวจากเปลือกถั่влิสง มีค่า 95.02% และมีค่าความต้องการน้ำ 99.6% ในขณะที่ข้าวจากข้าวโพดมีค่าดัชนีกำลังเพียง 38.96% และค่าความต้องการน้ำ 102.4%
4. ซีเมนต์เพสต์ผสมข้าวจากเปลือกถั่влิสง จะให้เวลาการก่อตัวเร็วต้น และสุดท้ายต่ำกว่าซีเมนต์ เพสต์ธรรมด้า ทั้งนี้ เพราะใช้ปริมาณน้ำน้อยเพียง 27.7%
5. กำลังอัดของมอร์ต้าผสมข้าวจากเปลือกถั่влิสง 20, 30 และ 40 % มีค่า 105.7, 100.2 และ 91.9% ตามลำดับ เมื่อเทียบกับมอร์ต้าธรรมด้า จะเห็นว่าปอร์เตินต์ของข้าวที่เหมาะสมมีคือ 20% ในกรณีของมอร์ต้าผสมข้าวจากข้าวโพด กำลังอัดของมอร์ต้าผสมข้าวจากข้าวโพด 20 30 และ 40% มีค่า 50.3, 68 และ 76.1% ตามลำดับ เมื่อเทียบกับมอร์ต้าธรรมด้า พบว่าปอร์เตินต์ของข้าวที่เหมาะสมมีคือ 40%
6. อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุผสมซีเมนต์ที่เหมาะสมของมอร์ต้าผสมข้าวจากเปลือกถั่влิสง และข้าวโพด คือ 0.44
7. มอร์ต้าผสมข้าวจากเปลือกถั่влิสงมีความต้านทานต่อสภาพกรดซัลฟูริกมากกว่ามอร์ต้าธรรมด้า และมอร์ต้าที่ผสมข้าวแกลบแต่ทว่าจะมีความต้านทานต่อกรดไฮโดรคลอริกต่ำกว่ามอร์ต้าธรรมด้า และมอร์ต้าที่ผสมข้าวแกลบ

ดังนั้น ข้าวจากเปลือกถั่влิสงและข้าวโพดสามารถใช้เป็นวัสดุผสมซีเมนต์ได้ ถึงแม้ว่าค่า กำลังอัดของมอร์ต้าผสมข้าวจากเปลือกถั่влิสงจะสูงกว่ามอร์ต้าผสมข้าวจากข้าวโพด ขนาดการผลิต และเทคโนโลยีที่ใช้มีลักษณะเหมือนกับการผลิตข้าวแกลบ ซึ่งทำได้ง่ายและประหยัดราคาด้วย การนำไปประยุกต์ใช้จึงเหมาะสมกับสภาพบนบทที่หันไปกลับที่มีเปลือกถั่влิสง และข้าวโพดอยู่มาก

เอกสารอ้างอิง

1. Daladar, T.U. 1993. *Use of Coconut Husk Ash, Corn Cob Ash and Peanut Shell Ash as Pozzolana*. M.Eng. Thesis No. ST-93-4, AIT., Bangkok.
2. Islam, S. 1981. *Grinding Methods and Their Effects on Reactivity of RHA*. M.Eng. Thesis No. ST-81-7, AIT., Bangkok.
3. Neville, A.M. 1986. *Properties of Concrete*. Pitman Publishing Ltd., Third Edition, London.
4. We, A.B. 1981. *Production of RHA and Its Application in Mortar and Concrete*. M. Eng. Thesis No. ST-81-20, AIT., Bangkok.