

การทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดน้ำพริกและพักเบนโดยวิธีทดสอบเอมส์

จันทร์เพ็ญ แสงประกาย*

Janpen Saengprakai

เกศศินี ตระกูลทิรากร และ ดาลัด ศิริวน

Gassinee Trakoontivakorn and Dalad Siriwan

**Antimutagenic activity determination of
Thai chilli dips and local vegetables by Ames test**

ABSTRACT

Forty local vegetables from 4 regions of Thailand and 8 Thai chilli dips were extracted with methanol and ethyl acetate. Antimutagenic activity of these extracts were determined by Ames test using Trp-P-1 as mutagen and *Salmonella typhimurium* TA98 as bacteria in frame shift mutation test under the activation of enzyme s-9 mix. The results found that methanol extracts of 15, 6, 11 and 8 vegetables have strongly active inhibition, active inhibition, weakly active inhibition, and no active inhibition, respectively. Ethyl acetate extracts of all vegetables showed the inhibition effect; 36 vegetables have a strong active inhibition compared to 4 vegetables which are weakly active to active inhibition. Jaew-Bong and Kuey-Kua expressed as a strong active inhibition in methanol solution and ethyl acetate solution. Nam-Prik-Ka-Pi and Nam-Choup-Jon in ethyl acetate solution also showed a strong active inhibition. No antimutagenic activity was found in Nam-Prik-Ong and Tao-Chew-Lon extracts. In addition, sets of 1 chilli dip extract and 4 vegetable extracts were determined for the antimutagenic activity. It was found that the mixed extracts between chilli dip extract and vegetable extracts show a strong active inhibition.

Keyword: Thai chilli dips, Thai local vegetables,
Salmonella typhimurium TA 98, Ames test

บทคัดย่อ

ผักชนิดต่างๆ จาก 4 ภาค จำนวน 40 ชนิด และน้ำพริกจำนวน 8 ชนิดถูกนำมาสกัดในตัวทำละลาย 2 ชนิด ได้แก่ เมทานอลและเอทิลอะซีเตท ได้เป็นส่วนสกัดเมทานอลและส่วนสกัดเอทิลอะซีเตท เพื่อทำการศึกษาฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของสารก่อภัยพันธุ์ Trp-P-1 โดยตรวจวัดด้วยวิธีการทดสอบเอมส์ ที่ใช้เชื้อแบคทีเรีย *Salmonella typhimurium*สายพันธุ์ TA 98 ซึ่งเป็นการตรวจสอบการก่อภัยพันธุ์แบบ frame shift mutation ในสภาวะมีอีนไซม์ S-9 mix ช่วงกระตุนการออกฤทธิ์ พบร่ว่าส่วนสกัดเมทานอลของผักจำนวน 15, 6, 11 และ 8 ชนิด แสดงฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์แบบเดิมๆ ยับยั้งแบบปานกลาง ยับยั้งแบบอ่อน และไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง ตามลำดับ ส่วนสกัดเอทิลอะซีเตทมีผัก 36 ชนิดแสดงฤทธิ์ยับยั้งเดิมๆ และผักอีก 4 ชนิดแสดงฤทธิ์ยับยั้งแบบอ่อนถึงปานกลางไม่มี

*ฝ่ายโภชนาการและสุขภาพ

สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Department of Nutrition and Health, Institute of Food Research and Product Development, Kasetsart University

ผักชนิดใดที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้งการก่อ
กลาโหมพันธุ์ ส่วนน้ำพritchที่มีฤทธิ์ยับยั้ง
ดีมากใน สวนสกัดเมทานอล ได้แก่
เจ่าว่องและเคยคั่วน้ำพritchที่มีฤทธิ์
ยับยั้งดีมากในสวนสกัดเอทิลอะซีเตท
ได้แก่ เจ่าว่อง เคยคั่ว น้ำพritch กะปิ

และน้ำชูบโร น้ำพritchที่ไม่แสดงฤทธิ์ยับยั้ง ได้แก่น้ำพritchอ่อง และหนอนเต้าเจี้ยว
อาหารชุดน้ำพritch ผักแครมของแต่ละภาค (ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ภาคกลางและภาคใต้) แต่ละชุดประกอบด้วยน้ำพritch 1 ชนิด และผัก 4 ชนิด
แสดงฤทธิ์ยับยั้งการก่อกลาโหมพันธุ์แบบดีมากทั้ง 4 ชุด

คำสืบต้น: น้ำพritch ผัก เชื้อแบคทีเรียเซลโลเนนล่าไทรฟิมเรียมสายพันธุ์
TA 98 วิธีทดสอบคอมส์

คำนำ

ในปัจจุบันคนไทยมีโอกาสเสี่ยงต่อการได้รับสารพิษต่างๆ มากมายที่ปนเปื้อนมากับอาหารและสิ่งแวดล้อม
ซึ่งสารเหล่านี้อาจเป็นสากรก่อกลาโหมพันธุ์ หรือสากรก่อมะเร็ง
ที่อาจเป็นสาเหตุให้เกิดความผิดปกติของดีเอ็นเอและเกิด¹
ความผิดปกติต่อสารพันธุกรรมในร่างกาย วิถีการดำเนิน
ชีวิตและพฤติกรรมการบริโภคนั้นมีผลต่อภาวะสุขภาพ
เช่น การรับประทานอาหารที่มีสากรก่อกลาโหมพันธุ์ปนเปื้อน
การได้รับอาหารที่ไม่มีสากรต้านมะเร็งอาจทำให้เกิดความ
เสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็งได้ง่ายขึ้น ดังนั้นการป้องกันโรค
มะเร็งโดยใช้อาหาร จึงเป็นแนวคิดที่นักวิทยาศาสตร์ให้
ความสนใจ โดยศึกษาทั้งจากหลักฐานทางระบาดวิทยา
และในห้องปฏิบัติการซึ่งพบว่า ในกลุ่มน้ำดื่มน้ำที่มีการ
รับประทานพืช ผัก ผลไม้ในสัดส่วนที่สูงนั้นจะมีอัตราเสี่ยง
ต่อการเกิดโรคมะเร็งต่ำ สารเคมีในพืชผักหลายชนิดมี
คุณสมบัติในการยับยั้งการเกิดมะเร็ง เช่น การยับยั้งการ
กลาโหมพันธุ์ ซึ่งเป็นสาเหตุเบื้องต้นของการเกิดมะเร็งการ
เพิ่มศักยภาพของเอ็นไซม์ที่กำจัดสารพิษ เพื่อช่วยทำลาย
สากรก่อมะเร็งก่อนที่จะเกิดความเป็นพิษและยับยั้งการเกิด²
เซลล์มะเร็งในร่างกายหลังจากการได้รับสากรก่อมะเร็งเข้า³
ไป เป็นต้น ดังนั้นงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา⁴
น้ำพritchและผักแครมที่คนไทยรู้จักคุ้นเคยและใช้เป็นอาหาร
มานานว่ามีฤทธิ์ในการต้านสากรก่อกลาโหมพันธุ์ได้มากน้อย
เพียงใด

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

1. สารเคมี

- 1.1 เมทานอล
- 1.2 ไดเมทิลชัลฟอกไฮเดรด (DMSO)
- 1.3 เอทิลอะซีเตท
- 1.4 L-histidine
- 1.5 D-biotin

1.6 3-amino-1, 4-dimethyl-5H-pyrido 4,
3-6 indole (Trp-P-1)

1.7 เอนไซม์ S-9 mix

2. สายพันธุ์ของแบคทีเรียที่ใช้ศึกษา

แบคทีเรีย Salmonella typhimurium สายพันธุ์
พิเศษที่ถูกทำให้ยืนสร้างกรดอะมิโนไฮทีดีนหายไปทำให้
ไม่สามารถสร้างกรดอะมิโนชนิดนี้ได้ตามปกติ ถูกนำมาใช้
ทดสอบการต้านการกลาโหมพันธุ์ของสารสกัดผักไทยในการ
ศึกษานี้ใช้สายพันธุ์ TA 98 เพื่อตรวจทดสอบการกลาโหมพันธุ์
ในแบบ frameshift mutation ก่อนทำการทดสอบในแต่ละ
ครั้งจะต้องนำแบคทีเรียจาก stock มาเลี้ยงในอาหารเลี้ยง
เชื้อ Oxoid nutrient broth No.2 ที่ 37 องศาเซลเซียสใน
สภาพมือกอชีเจนเป็นเวลา 16 ชั่วโมงก่อนการทดลอง

3. การเตรียมตัวอย่างสารสกัดผักและสารสกัดน้ำพritch

สุมตัวอย่างผักจากตลาดสด จำนวน 40 ชนิด โดย⁵
ผักจากภาคเหนือ ได้แก่ ผักคราด ผักขวาง ผักเชียงดา ผักตี้ว
ผักไก่ ผักชี้ฟูด ลิงลัว ถั่วพู่ม ผักกูด และผักแพร่ ภาคตะวัน
ออกเฉียงเหนือ ได้แก่ หน่อไม้ เพกา ผักชีล้อม ผักชีลัว
ดาลปัตรราษี ตับเต่านา ผักแขยง ต้าลีง ผักแวง มะเขือไช่
เต่า ผักจากภาคกลาง ได้แก่ ชะอม ดอกโสน ดอกแคร
ใบบัวบก บัวสาย ถั่วพู่ มะเขือเปราะ สะเดา ผักกระเจด
ถั่วฝักยาว และผักจากภาคใต้ ได้แก่ ยอดหมุย ยอดมะม่วง
หิมพานต์ ลูกเนยง ลูกเหรียง ลูกชิ้ง คุณ มันบู สะตอข้าว
ขมิ้นขาว ยอดกระถิน ดังใน Table 1

ขั้นตอนในการเตรียมตัวอย่าง ทำโดยนำผักสด
ผ่านการล้างน้ำทำความสะอาด ผึ่งให้สะเด็ดน้ำแล้วนำ
ส่วนที่รับประทานได้มาหั่นและบีบในตัวทำละลายเมทานอล
(หรือเอทิลอะซีเตท) ในอัตราส่วน 2:5 (น้ำหนักต่อปริมาตร)
แล้วนำไประเหยโดยใช้เครื่อง vacuum rotary evaporator
ซึ่งนำน้ำหนักสารที่สกัดได้ แล้วจึงละลายตัวอย่างที่สกัดได้ใน
ไดเมทิลชัลฟอกไฮเดรดเพื่อให้ได้ความเข้มข้นที่แน่นอน

สุ่มตัวอย่างน้ำพิริกจำนวน 8 ชนิด ซึ่งเป็นน้ำพิริกที่นิยมของแต่ละภาค โดยตัวอย่างน้ำพิริกจากภาคเหนือได้แก่ น้ำพิริกหนุ่ม น้ำพิริกอ่อง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้แก่ แจ่วบอง ปันปลา ภาคกลาง ได้แก่ น้ำพิริกกะปิ หลนเต้าเจี้ยว และภาคใต้ ได้แก่ เคยคั่ว น้ำชูบิโร ส่วนประกอบของวัตถุดีบของตัวอย่างน้ำพิริกดังแสดงอยู่ใน Table 2

ตัวอย่างน้ำพิริกถูกนำมาสกัดโดยตัวทำละลาย 2 ชนิด ได้แก่ เมทานอล และเอทิลอะซีเตท โดยการบีบให้ละเอียดพร้อมกับตัวทำละลาย ในอัตราส่วนตัวอย่างต่อสารทำละลาย เท่ากับ 2:5 และกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 4 (whatman no.4) เพื่อแยกเอากาภอออก แล้วนำสารสกัดที่ได้ไประเหยด้วยเครื่อง evaporator จากนั้นจึงละลายสารสกัด helyan (crude extract) ในตัวทำละลาย ไดเมทิลซัลฟอกไซด์ สารสกัดที่ได้จะถูกเก็บไว้ในตู้แช่แข็งที่อุณหภูมิ -20°C จนกว่าจะทำการวิเคราะห์

การเตรียมตัวอย่างสารสกัดผักและสารสกัดน้ำพิริกแบบผสมเข้ากันเพื่อจำลองเป็น 1 ชุดอาหาร ทำโดยนำสารสกัดน้ำพิริก และสารสกัดผัก 4 ชนิด (ภาชนะ 1 ชุด) ดังแสดงใน Table 3 มาผสมกันในหลอดทดลอง ชนิดละ 0.2 มิลลิกรัม จากนั้นจึงนำมาทำการทดสอบฤทธิ์ยับยั่งการก่อกล้ายพันธุ์

4. การทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อกล้ายพันธุ์ของสารสกัดตัวอย่าง

นำสารสกัดตัวอย่างมาทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อกล้ายพันธุ์ ในระบบที่มีเอนไซม์กราดตุ้นตามวิธี Ames test ที่อธิบายโดย Maron และ Ames (1983) ประกอบกับวิธีการ pre-incubation เพื่อกราดตุ้นให้แบคทีเรียมีโอกาสได้สัมผัสกับสารเคมีในระยะเวลาที่นานขึ้น และทั่วถึงมากขึ้น โดยผสมสารก่อกล้ายพันธุ์มาตรฐาน Trp-P-1 เป็นสารพิช

ประเภท indirect mutagen ซึ่งต้องการกราดตุ้นจากเอนไซม์ก่อนจะแสดงความเป็นพิษ ที่มีความเข้มข้น 50 ng/plate ปริมาณ 0.05 มิลลิลิตร Phosphate buffer pH เท่ากับ 7.0 ปริมาณ 0.7 มิลลิลิตร สารสกัดผักปริมาณ 0.05 มิลลิลิตร เอนไซม์ S-9 mix ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร และแบคทีเรียม Salmonella typhimurium สายพันธุ์ TA 98 ปริมาณ 0.1 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองแล้วนำหลอดทดลองที่มีส่วนผสมดังกล่าว ไปแขวนอ่างอุ่นเขย่าที่อุณหภูมิ 37 °C นาน 20 นาที และจึงผสม top agar ซึ่งมีส่วนผสมของอิสทีดีนและไบโอดิน แล้วเทส่วนผสมทั้งหมดลงในจานเดี่ยงเชื้อที่มีอาหารร่วนที่เตรียมไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน หลังจากนั้นนำไปเพาะเชื้อที่ 37 °C นาน 48 ชั่วโมง แล้วจึงนำเชื้อมาตรวจนับจำนวนโคโลนีที่เกิดขึ้นโดยตัวอย่างแต่ละชนิดจะทำขึ้น 2 ช้ำเพื่อหาค่าเฉลี่ยและทำการทดลอง 2 ชุดการทดลอง เพื่อยืนยันผลที่ได้

การแปลผลการวิจัยว่าสารสกัดอาหารมีฤทธิ์ในการต้านสารก่อกล้ายพันธุ์ พิจารณาได้จาก percent inhibition ซึ่งคำนวณได้จากสูตร

$$\text{Percent inhibition} = 100 \times (C_0 - S) / (C_0 - C_{100})$$

C_0 = จำนวนโคโลนีของแบคทีเรียมที่ก่อกล้ายพันธุ์จากสารก่อกล้ายพันธุ์มาตรฐานที่ไม่มีสารสกัดพิชที่ใช้ทดสอบผสมอยู่ด้วย (positive control)

C_{100} = จำนวนโคโลนีของแบคทีเรียมที่ก่อกล้ายพันธุ์ตามธรรมชาติ (negative control)

S = จำนวนโคโลนีของแบคทีเรียมที่ก่อกล้ายพันธุ์จากสารก่อกล้ายพันธุ์มาตรฐานที่มีสารสกัดพิชที่ใช้ทดสอบอยู่ด้วย

ความสามารถในการยับยั่งสามารถจัดลำดับได้ (ชนิพรวน และคณะ, 2544) ดังนี้

% การยับยั่ง (%inhibition)	ศักยภาพ (activity)
> 60%	ยับยั่งอย่างตีมาก(strongly active)
41-60%	ยับยั่งอย่างปานกลาง (active)
21-40%	ยับยั่งอย่างอ่อน(weakly active)
0-20%	ไม่ยับยั่ง (not active)

Table 1 List of local vegetables and tested part for antimutagenicity test

Common name (Thai)	Scientific name	Family	Tested part ^a
Pak krat (ผักคราด)	<i>Acemella oleracea</i>	Compositae	L
Pak kuang (ผักขวาง)	<i>Glinus oppositifolius</i>	Molluginaceae	L
Pak chiang da (ผักเชียงดา)	<i>Gymnema inodorum</i>	Asclepiadaceae	L
Pak tew (ผักตีก)	<i>Cratoxylum formosum</i>	Clusiaceae	L
Pak pai (ผักไผ)	<i>Polygonum odoratum</i>	Polygonaceae	L,S
Pak kee huud (ผักเขี้ยหูด)	<i>Raphanus sativas</i>	Cruciferae	FR
Ling law (ลิงลาว)	<i>Aspidistra sutevensis</i>	Liliaceae	FL
Tua pum (ถั่วทุ่ม)	<i>Vigna unguiculata</i>	Leguminosae	FR
Pak guud (ผักฤดู)	<i>Diplazium esculentum</i>	Athyriaceae	L
Pak pam (ผักแพม)	<i>Eleutherococcus trifoliatus</i>	Araliaceae	L
No mai (หน่อไม้)	<i>Thyrsostachys siamensis</i>	Poaceae	Rh
Peka (ເພກາ)	<i>Oroxylum indicum</i>	Bignoniaceae	FR
Pak chi lom (ผักชีล้อม)	<i>Oenanthe javanica</i>	Umbelliferae	L
Pak chi lao (ผักชีลาว)	<i>Anethum graveolens</i>	Umbelliferae	L
Talapat ruesi (ตาลป่าตราชี)	<i>Limnocharis flava</i>	Alismataceae	S
Tub tao na (ตับเต่านา)	<i>Hydrocharis morsus</i>	Hydrocharitaceae	L,S
Pak ka yang (ผักแยง)	<i>Limnophila aromatica</i>	Scrophulariaceae	L,S
Pak tum lueng (ผักตำลึง)	<i>Coccinia grandis</i>	Cucurbitaceae	L
Pak wan (ผักแวง)	<i>Marsilea crenata</i>	Marsileaceae	L
Ma keua kai tao (มะเขือไก่เต่า)	<i>Solanum spp.</i>	Solanaceae	FR
Cha om (ชะอม)	<i>Acacia pennata</i>	Leguminosae	L
Sa no (เสน)	<i>Sesbania javanica</i>	Leguminosae	FL
Kae (ແຄ)	<i>Sesbania grandiflora</i>	Leguminosae	FL
Bua bok (บัวบก)	<i>Centella asiatica</i>	Apiaceae	L
Bua sai (บัวสาย)	<i>Nymphaea lotus</i>	Nymphaeaceae	S
Tua pu (ถั่วพู)	<i>Psophocarpus tetragonolobus</i>	Leguminosae	FR
Ma keua pro (มะเขือเปราะ)	<i>Solanum aculeatissimum</i>	Solanaceae	FR
Sa dao (สะเดา)	<i>Azadirachta indica</i>	Meliaceae	FL,S
Pak kra ched (ผักกระเจด)	<i>Neptunia oleracea</i>	Leguminosae	L,S
Tua fak yaw (ถั่วฝักยาว)	<i>Vigna unguiculata</i>	Leguminosae	FR
Mui (หมุย)	<i>Micromelum minutum</i>	Rutaceae	L,S
Ma muang himmapan (มะม่วงหิมพานต์)	<i>Anacardium Occidentale</i>	Anacardiaceae	L
Niang (เนียง)	<i>Archidendron jiringa</i>	Mimosaceae	FR
Riang (เหรียง)	<i>Parkia timoriana</i>	Leguminosae	FR
Ching (ຈິງ)	<i>Ficus fistulosa</i>	Moraceae	FR
Kun (គុន)	<i>Colocasia gigantea</i>	Araceae	S
Mun pu (ម៉ោបូ)	<i>Glochidion perakense</i>	Euphorbiaceae	L
Sa to kaw (สะตอข้าว)	<i>Parkia speciosa</i>	Leguminosae	FR
Kamin kaw (ខមិនខាង)	<i>Curcuma mangga</i>	Zingiberaceae	Rh
Kratin (ករាជិន)	<i>Leucaena leucocephala</i>	Leguminosae	L

^aTested parts: L, leaf; FL, flower; FR, fruit; Rh, rhizome.

Table 2 Ingredient of chilli dips

Ingredients	Amount (%w/w)
<i>Nam-Prik-Num</i>	
Roasted green spur chillies	19.4
Roasted garlics	19.4
Roasted shallots	19.4
Fermented fish	9.7
Palm sugar	6.5
Lime juice	12.9
Fish sauce	12.9
<i>Nam-Prik-Ong</i>	
Ground pork	32.6
Cherry tomatoes	6.5
Dried chillies	5.4
Chopped shallot	3.8
Choppec garlic	10.9
Sliced galangal	5.4
Fish sauce	8.2
water	10.9
Vegetable oil	16.3
<i>Jaew-Bong</i>	
Roasted small dried chilli	7.6
Roasted garlic	16.3
Roasted shallot	32.6
Roasted galangal	10.9
Fermented fish	27.2
Fish sauce	5.4
<i>Pon-Pla</i>	
Climbing perch	57.7
Roasted garlic	3.8
Roasted shallots	7.7
Roasted big dried chilli	2.7
Coriander green and spring onion	8.8
Fish sauce	7.7
Fermented fish seasoning	11.5
<i>Nam-Prik-Ka-Pi</i>	
Shrimp paste	25.2
Garlic	10.1
Dried shrimp	8.4
Hot chilli	5.9
Palm sugar	16.8
Lime juice	16.8
Fish sauce	16.8

Table 2 Ingredient of chilli dips

Ingredients	Amount (%w/w)
<i>Lon-Tao-Chew</i>	
Coconut milk	61.4
Fermented soy bean	8.8
Shallot	10.5
Garlic	3.5
Yellow spur chilli	1.8
Lemon grass	3.5
Palm sugar	1.8
Chopped pork	8.8
<i>Kuey-Kua</i>	
Kuey	9.0
Kaffir-lime leave	0.6
Coconut milk	60.2
Sugar	1.8
Small dried chilli	3.0
Shallot	9.0
Galangal	3.0
Lemon grass	9.0
Tumeric	3.0
Pepper	1.2
<i>Nam-Choup-Jon</i>	
Shrimp paste	10.7
Shallot	39.3
Hot chilli	7.1
Palm sugar	7.1
Lime juice	14.3
Broiled shrimp	10.7
water	10.7

Table 3 Set of chilli dip and four vegetables

Chilli dip	vegetables
<i>Northern region</i>	
Nam-Prik-Ong	Tua pum Pak guud Pak krat Pak tew
<i>Northeastern region</i>	
Jaew-Bong	No mai Pe ka Pak chi lom Tub tao na
<i>Central region</i>	
Nam-Prik-Ka-Pi	Tua pu Ma keua pro Tua fak yaw Pak kra ched
<i>Southern region</i>	
Kuey-Kua	Mui Ma muang himmapan Mun pu Nieng

ผลและวิจารณ์

1. ผลการศึกษาคุณสมบัติต้านการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดผักพื้นบ้าน

ผลการทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดผัก (ความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อจานเลี้ยงเชือ) ที่เก็บตัวอย่างจาก 4 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ จำนวน 40 ตัวอย่าง (Figure 1-4) เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ที่ใช้ปั่งบอกความสามารถในการยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของชนิดพืชและคน (2544) แล้วสามารถสรุปฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ของผักชนิดต่างๆ ได้ดัง Table 4 ส่วนการทดสอบสารสกัดผักที่ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัม/จานเลี้ยงเชือ นั้นพบว่า ส่วนสกัดเมทานอลและส่วนสกัดเอทิลอะซีเตท แสดงฤทธิ์ยับยั้งลดลงเมื่อเทียบกับการทดสอบที่ความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัม/จานเลี้ยงเชือการทดสอบฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์โดยเจือจากสารสกัดผักให้มีความเข้มข้นลดลงนั้น เพื่อทำให้เห็นศักยภาพในการยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ที่ชัดเจนขึ้น หากสารสกัดผักชนิดใดก็ตามเมื่อผ่านการเจือจากให้ความเข้มข้นลดลงแล้วยังสามารถแสดงฤทธิ์ยับยั้งได้สูง เช่นเดิม แสดงว่าสารสกัดนั้นมีศักยภาพสูงในการต้านการก่อภัยพันธุ์ ในส่วนสกัดเมทานอลผักที่ยังคงแสดงฤทธิ์ยับยั้งดีมากอยู่ เมื่อทดสอบที่ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัม/จานเลี้ยงเชือ ได้แก่ ผักคราด ผักต้า ผักไฝ ผักกุด เพกา สะเดา หมู ใบมะม่วงหิมพานต์ มันปู ในส่วนสกัดเอทิลอะซีเตท ผักที่ยังคงแสดงฤทธิ์ยับยั้งดีมากเมื่อทดสอบที่ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัม/จานเลี้ยงเชือ ได้แก่ ผักคราด ผักต้า ผักไฝ ถั่วพุ่ม ผักกุด หน่อไม้ ผักชีลาวา ตลาดปีตรุษ ตับเต่านา ผักแขียง ผักต้มยำ ผักแครอฟต์ มะเขือไช่เต่า ดอกโนน ใบบัวบก สะเดา มะเขือ เปราะ ผักกระเจด บัวสาย หมู ใบมะม่วงหิมพานต์ มันปู ฉูกชิ้ง และขมิ้นขาว นอกจากนี้สารสกัดผักส่วนใหญ่จะมีฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ต่ำลงเมื่อทดสอบที่ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อจานเลี้ยงเชือ

ส่วนสกัดเอทิลอะซีเตทที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมากนั้นมีจำนวนผัก 36 ตัวอย่าง ในผักทั้งสิ้น 40 ตัวอย่าง คิดเป็น 90 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ส่วนสกัดเมทานอลของผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมาก มีจำนวนเพียง 15 ตัวอย่าง คิดเป็น 38 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งแตกต่างกันเกือบ 2.5 เท่า ทำให้เราทราบว่าสารยับยั้ง

การก่อภัยพันธุ์ที่อยู่ในผักส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกมาศึกษาในการทดลองนี้ น่าจะเป็นสารที่ละลายได้ดีในตัวทำละลาย เอทิลอะซีเตท งานวิจัยที่ให้ผลทดลองคล้ายคลึงกันของ Botting *et al.* (1999) ที่พิบว่าพืชกินได้ของชาวโพลินีเซียน เช่น กล้วย หัวหอมใหญ่ ข้าว กะหล่ำปลี แครอฟต์ ถั่วลันเตา มะละกอ ผักกาดเตอร์เรส เป็นต้น แสดงฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของสารก่อภัยพันธุ์ IQ ซึ่งเป็นสารก่อภัยพันธุ์ที่ต้องการกรองตั้นจากเย็นไฮม์ S-9 mix เช่น เดียวกับ Trp-P-1 ได้อย่างดีมาก เมื่ออยู่ในรูปสารสกัด เอทิลอะซีเตท และแสดงฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ได้ต่ำลงหรือไม่มีฤทธิ์ยับยั้งเมื่ออยู่ในรูปสารสกัดเมทานอลอย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับ Botting แล้ว สารสกัดเมทานอลของผักพื้นบ้านไทยจัดว่ามีฤทธิ์ยับยั้งที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาศักยภาพการยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของส่วนสกัดเมทานอล พบว่า 50% ของตัวอย่างผักมีฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์กระจายตัวอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

ผักจำนวนหนึ่งที่ถูกเลือกมาศึกษาในงานวิจัยนี้ ได้แก่ มะม่วงหิมพานต์ หมูปู เพกา กระถิน แขียง ตลาดปีตรุษ คุณ ผักแพร ผักเชียงดา ผักคราด ผักชีหุด ผักต้มยำ ผักแครอฟต์ ชะอม ผักกระเจด สะตอ ลูกเหรียง ดอกโนน ถั่วฝักยาว ผักชวง ผักแครอฟต์ ผักไฟ ผักชีลาวา ใบบัวบก ผักชีล้อม มีฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์และผลการทดลอง เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ (Nakahara *et al.*, 2002) ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมาก ได้แก่ มะม่วงหิมพานต์ หมูปู เพกา กระถิน ผักชีล้อม และแขียง ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์ ยับยั้งใกล้เคียงกับงานวิจัยนี้ เพga เป็นพืชที่ถูกรายงานว่า มีฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ (Nakahara *et al.*, 2001) และคาดว่าหนึ่งในสารประกอบที่ออกฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ ในเพกา น่าจะเป็นสาร baicalein (5,6,7-trihydroxyflavone) ซึ่งอยู่ในกลุ่ม flavonoid ที่มีศักยภาพเป็นสารต้านการก่อภัยพันธุ์ (Edenharder and Tang, 1997) หมู เป็นพืชที่คนในภาคใต้ใช้รับประทานกับอาหารพื้นเมือง เช่น ขันหมู จีนนำยา ขันมูจีน gang ไตปลา เป็นต้น คนโบราณมักใช้แก้ไข้ หรือบรรเทาอาการมีนัง นโยบายหมูมีสารประกอบ จำพวก coumarins และ carbazole alkaloid (Ito *et al.*, 2000) ซึ่งมีฤทธิ์เป็นสารต้านการก่อภัยพันธุ์ ต่อมما Nakahara *et al.*, 2002 พบร่วมกับสารประกอบในยอดหมู คือ (+)-mahanine

ซึ่งมีคุณสมบัติ เป็นสารต้านสารก่อภัยพันธุ์จำพวก heterocyclic amines โดยออกฤทธิ์ยับยั้งเอนไซม์ P450 monooxygenase จึงมีผลทำให้สารก่อภัยพันธุ์ออกฤทธิ์ลง ซึ่งคาดว่าส่วนสักดิ้นอยู่ในเมทานอลและในเอทิลอะซีเตท น้ำจะมีสารประกอบตัวนี้อยู่ จึงออกฤทธิ์โดยตรงกับ Trp-P-1 ซึ่งเป็นสารก่อภัยพันธุ์ในกลุ่ม heterocyclic amines เช่นกัน ส่วนผักชนิดอื่นนั้น ยังไม่เคยมีรายงานการพบสารประกอบที่จำเพาะเจาะจง อย่างไรก็ตาม สารพฤกษ์เคมีที่อยู่ในพืชนั้นส่วนใหญ่จะเป็นสารประกอบในกลุ่ม flavonoids ซึ่งเป็นสารกลุ่มใหญ่ที่มีฤทธิ์เป็นสารต้านการก่อภัยพันธุ์ และมีฤทธิ์ต้านมะเร็งในทดสอบทดลองและในสัตว์ทดลอง (Khan and Sultana 2006; Tan et al., 2003)

2. ผลการศึกษาคุณสมบัติต้านการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดน้ำพริก

ผลการยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดน้ำพริกแสดงอยู่ใน Figure 5 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ที่ใช้บ่งบอกความสามารถในการยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ (ชนิดพืช) และคะแนน, 2544) แล้ว พบว่าน้ำพริกที่สกัดด้วย เมทานอล และน้ำพริกที่สกัดด้วยเอทิลอะซีเตทนน์ให้ผลแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับชนิดของน้ำพริก ซึ่งน้ำพริกแต่ละชนิดก็มีส่วนผสมของพืชสมุนไพรที่ต่างกัน เมื่อทดสอบฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ โดยใช้ความเข้มข้นของสารสกัดน้ำพริกเท่ากับ 1 มิลลิกรัม/จำนวนเลี้ยงเชื้อ พบร่วมกับสารสกัดเมทานอล ของน้ำพริกที่ออกฤทธิ์ยับยั้ง การก่อภัยพันธุ์ในระดับดีมาก ได้แก่ แจ่วบอง และเคยคั่ว น้ำพริกที่ออกฤทธิ์ยับยั้งในระดับอ่อน ได้แก่ น้ำพริกหนุ่ม ป่นปลา น้ำพริกกะปิและน้ำชูบโจร น้ำพริกที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง ได้แก่ น้ำพริกอ่อง และหлонเต้าเจี้ยว ส่วนสกัดเอทิลอะซีเตทของน้ำพริกที่ออกฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ในระดับดีมาก ได้แก่ แจ่วบอง น้ำพริกกะปิ เคยคั่ว และน้ำชูบโจร น้ำพริกที่ออกฤทธิ์ยับยั้ง ในระดับอ่อน ได้แก่ น้ำพริกหนุ่ม ป่นปลา น้ำพริกที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง ได้แก่ น้ำพริกอ่อง และหlonเต้าเจี้ยว จากนั้น เมื่อทดสอบสารสกัดน้ำพริกที่ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัม/จำนวนเลี้ยงเชื้อ ก็พบว่าฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของน้ำพริกส่วนใหญ่ต่ำลง ยกเว้นส่วนสกัดเอทิลอะซีเตทของน้ำพริกกะปิ แจ่วบอง เคยคั่ว น้ำชูบโจร และส่วนสกัดเมทานอลแจ่วบอง ที่ยังคงมีฤทธิ์ยับยั้งดีมากอยู่เช่นเดิม

เมื่อพิจารณาฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ กับชนิดของน้ำพริก จะพบว่า น้ำพริกที่มีส่วนผสมของกะปิ ได้แก่น้ำพริกกะปิ เคยคั่ว น้ำชูบโจร ที่สกัดด้วยเอทิลอะซีเตท แสดงฤทธิ์ยับยั้งดีมาก เมื่อทดสอบที่ความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อจำนวนเลี้ยงเชื้อ และเมื่อเจือจากสารสกัดลงเป็น 0.5 มิลลิกรัม/จำนวนเลี้ยงเชื้อ ส่วนสกัดน้ำพริกกียังคงฤทธิ์ยับยั้งดีมากเช่นเดิม ยกเว้นน้ำชูบโจรที่แสดงฤทธิ์ยับยั้งลดลงเป็นระดับดี น่าจะเป็นสาเหตุจากปริมาณของกะปิในน้ำชูบโจรที่มีน้อยกว่าในน้ำพริกกะปิถึง 1 เท่าตัว และสูตรของน้ำชูบโจรมีส่วนผสมของน้ำที่มากกว่า ทำให้น้ำชูบโจร มีองค์ประกอบของเครื่องปุงที่เจือจากกว่า จากรายงานของ Montano (2001) กล่าวว่าในกะปิมีกรดไขมันชนิด poly unsaturated อยู่ในปริมาณสูง ซึ่งกรดไขมันนี้มีเพิ่มขึ้นเมื่อผ่านกระบวนการหมัก โดยเฉพาะกรดไขมันโอเมก้า-3 (Omega-3 polyunsaturated fatty acids หรือ n-3 PUFA) กรดไขมันชนิดนี้มีความสามารถสัมพันธ์กับการต้านมะเร็ง (Ito et al., 1999; Rose and Connolly, 1999) ลดการเจริญของเนื้อมะเร็งที่ลุกalam (Burns et al., 1999) และลดความเสี่ยงจากการเป็นมะเร็งต่อมลูกหมาก (Norrish et al., 1999) นอกจากนี้ n-3 PUFA ยังมีสูตรโครงสร้างคล้าย linoleic acid ซึ่งเป็นสารต้านการก่อภัยพันธุ์ของอะฟลาโทกซินบี 1 เมื่อวิเคราะห์ในวิธีเอมส์เช่นกัน (Burgos et al., 2002) นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าในอาหารไทยจำพวกน้ำพริกลงเรือ และน้ำพริกกุ้งสด มีฟลาโวนอยด์พาก apigenin 14.4 และ 5.9 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัมน้ำหนักเปรียบ (สมศรีและคณะ, 2550) ซึ่งน้ำพริกดังกล่าวมีส่วนประกอบคล้ายคลึงกันกับน้ำพริกกะปิและน้ำชูบโจรคือมีส่วนผสมของกระเทียมและพริกชี้ฟู จึงคาดว่าฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของน้ำพริกกะปิ และน้ำพริกลงเรือน่าจะเป็นผลมาจากการของ apigenin ซึ่งมีฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัยพันธุ์ของ trp-p-1 และอะฟลาโทกซินบี 1 (Miyazawa and Hisawa, 2003) หรือฟลาโวนอยด์ตัวอื่นๆ

น้ำพริกชนิดอื่นๆ ที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมาก คือ แจ่วบอง รองลงมาเป็นน้ำพริกหนุ่ม และป่นปลาซึ่งมีฤทธิ์ยับยั้งระดับอ่อน แจ่วบองและป่นปลามีส่วนผสมของสมุนไพรตัวหลักใกล้เคียงกัน ได้แก่ กระเทียมเผา หอมแดงเผา ส่วนที่แตกต่างกัน ได้แก่ กระเทียมเผา หอมแดงเผา ส่วนที่แตกต่างกัน ได้แก่ ข้าว (เมืองพะในแจ่วบอง) พริก(ชนิด) และสมุนไพรอื่นๆ อีกเล็กน้อย คาดว่าฤทธิ์ยับยั้งการก่อภัย

พันธุ์ที่เกิดขึ้นเป็นผลจากสมุนไพรที่ใช้เป็นส่วนผสมในน้ำพริกในกระบวนการประกอบ organosulfur ที่ละลายได้ในน้ำมันและที่ละลายได้ในน้ำ Guyonnet *et al.* (2002) รายงานว่าสารประกอบ diallyl sulfide (DAS) และ diallyl disulfide (DADS) สามารถยับยั้งการเกิดมะเร็งตับในหนูพุกขาวที่รับสารพิษ อะฟลาโทกซิน โดยอธิบายว่าสารประกอบดังกล่าวจะระดับให้ระบบการทำลายสารพิษในตับทำงานมีประสิทธิภาพขึ้น โดยการเพิ่มระดับเอนไซม์ glutathione S-transferases (GST) เพื่อเพิ่มความสามารถในการเข้าไปจับกับอะฟลาโทกซินบี 1 ที่จับตัวกับ cytochrome P450 (CYP) กล้ายเป็นสารก่อมะเร็ง AFB1-8,9-epoxide (AFBO) การเข้าไปจับกับ AFBO ของ glutathione ทำให้ฤทธิ์ของอะฟลาโทกซินบี 1 เสื่อมลง นอกจากนี้ยังมีหลักฐานทางระบบวิทยาแสดง ให้เห็นว่าในกลุ่มคนที่มีการบริโภคกระเทียมในปริมาณสูง จะมีอุบัติการณ์เป็นมะเร็งต่ำ (*Buiatti et al.*, 1989) หัวหอมเป็นแหล่งอาหารสำคัญที่มีพลาโนโนอยด์สูงทั้งชนิดและปริมาณ (*Knekt et al.*, 1996) เช่น quercetin, kaempferol, gallic acid myricetin ซึ่งถูกรายงานว่ามีฤทธิ์ต้านแบคทีเรีย ไวรัส ต้านการอักเสบ ต้านอาการแพ้ และยังพบว่าหัวหอมแตง มีฤทธิ์ยับยั้งการก่อกล้ายพันธุ์อยู่ในช่วงยับยั้งดีมาก ยับยั้งปานกลางยับยั้งแบบอ่อนและไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง เมื่อคำนวนเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนผักทั้งหมดที่ถูกทดสอบ สามารถระบุได้ว่าในส่วนสกัดเอทิลอะซีเต้มีจำนวนผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมากถึงร้อยละ 90 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งปานกลาง มีจำนวนร้อยละ 5 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งอ่อน มีจำนวนร้อยละ 5 ผักที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง มีจำนวนร้อยละ 0 ในส่วนสกัดเมทานอลมีจำนวนผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมากร้อยละ 35 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งปานกลางมีจำนวนร้อยละ 12.5 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งอ่อนมีจำนวนร้อยละ 30 ผักที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง 22.5 สำหรับการทดสอบ

3. คุณสมบัติต้านการก่อกล้ายพันธุ์ของผักและน้ำพริกที่จัดเป็นชุด

เมื่อจัดผักและน้ำพริกเข้าเป็นชุดอาหารเดียวกัน (Table 3) แล้วนำมาทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อกล้ายพันธุ์ ผลการทดสอบแสดงใน Figure 6 พบว่าส่วนสกัดเมทานอลและส่วนสกัดเอทิลอะซีเตทของผักและน้ำพริกที่จัดเป็นชุดทั้ง 4 ภาค แสดงฤทธิ์ยับยั้งการก่อกล้ายพันธุ์ระดับดีมาก เมื่อทดสอบที่ความเข้มข้น 1.0 และ 0.5 มิลลิกรัมต่อจาน เลี้ยงเชื้อ ผักและน้ำพริกของภาคเหนือ ประกอบด้วยน้ำพริกอ่องถั่วพุ่ม ผักฤดู ผักตี้ว จากรезультатทดสอบฤทธิ์ยับยั้งของน้ำพริกจะเห็นได้ว่าน้ำพริกอ่องนั้นแสดงฤทธิ์ไม่ยับยั้งแต่เมื่อนำมาผสมรวมกันกับผักพื้นบ้านอื่นๆ ที่มีฤทธิ์ยับยั้งปานกลางถึงดีมากก็ทำให้ส่วนผสมรวมยังคงมีฤทธิ์ยับยั้งดีมากอยู่ นอกจากนี้ยังเห็นได้ว่าส่วนสกัดเมทานอลของน้ำพริกและผักภาคกลาง มีเพียงผักกระเฉดเท่านั้นที่แสดงฤทธิ์ยับยั้งดีมาก นอกนั้นมีฤทธิ์ยับยั้งระดับอ่อนแต่เมื่อนำมาผสมเป็นชุดเดียวกันกลับมีฤทธิ์ยับยั้งดีมาก ซึ่งอาจเกิดจากการส่งเสริมฤทธิ์กันของสารสกัดผักที่ช่วยทำให้ฤทธิ์ยับยั้งเพิ่มมากขึ้น

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาฤทธิ์ต้านการก่อกล้ายพันธุ์ของสารสกัดน้ำพริกและผักแนว โดยวิธีทดสอบเอมส์ พบว่าผักที่เก็บตัวอย่างจากทุกภาคของประเทศไทยยับยั้งการก่อกล้ายพันธุ์อยู่ในช่วงยับยั้งดีมาก ยับยั้งปานกลางยับยั้งแบบอ่อนและไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง เมื่อคำนวนเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนผักทั้งหมดที่ถูกทดสอบ สามารถระบุได้ว่าในส่วนสกัดเอทิลอะซีเต้มีจำนวนผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมากถึงร้อยละ 90 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งปานกลาง มีจำนวนร้อยละ 5 ผักที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง อ่อน มีจำนวนร้อยละ 5 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้ง มีจำนวนร้อยละ 0 ในส่วนสกัดเมทานอลมีจำนวนผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมากร้อยละ 35 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งปานกลางมีจำนวนร้อยละ 12.5 ผักที่มีฤทธิ์ยับยั้งอ่อนมีจำนวนร้อยละ 30 ผักที่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง 22.5 สำหรับการทดสอบ

ฤทธิ์ต้านการก่อกล้ายพันธุ์ของสารสกัดน้ำพริก พบว่าในส่วนสกัดเอทิลอะซีเต้มีน้ำพริกที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมาก ได้แก่ เจ๊บอง น้ำพริกกะปี เคยคัว และน้ำซุบโจ๊ะ ในส่วนสกัดเมทานอลมีน้ำพริกที่มีฤทธิ์ยับยั้งดีมาก ได้แก่ เจ๊บองและเคยคัว ท้ายสุดเป็นผลการศึกษาฤทธิ์ต้านการก่อกล้ายพันธุ์ของชุดอาหารที่ประกอบด้วยสารสกัดน้ำพริกและผักแนว จำนวน 4 ชุด ได้แก่ ชุดอาหารภาคเหนือ (น้ำพริกอ่องถั่วพุ่ม ผักฤดู ผักตี้ว ผักกระเฉด) ชุดอาหารภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เจ๊บอง หน่อไม้ เพกา ผักชีล้อม ตับเต่านา) ชุดอาหารภาคกลาง (น้ำพริกกะปี ถั่วพู มะเขือเปราะ ถั่วฝักยาว ผักกระเฉด) และชุดอาหารภาคใต้ (เคยคัว หมูมะม่วงหิมพานต์ มันปู เนียง) พบว่าแสดงฤทธิ์ยับยั้งการก่อกล้ายพันธุ์แบบดีมากทั้ง 4 ชุด

กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการวิจัยและพัฒนา ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และขอขอบคุณ ดร. วรรธน์ คุณสำราญ สถาบันมะเร็งแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข ที่ได้เอื้อเพื่อ แบคทีเรีย *Salmonella typhimurium* สายพันธุ์ TA 98

Table 4 Summary of antimutagenic activity dataa of Thai vegetables

Place of collection	Vegetable name	Solvent used to prepare extract	
		Methanolic	Ethyl acetate
North region	Pak krat (ผักคราด)	+++	+++
	Pak kuang (ผัก匡)	++	+++
	Pak chiang da (ผักเชียงดา)	-	+++
	Pak tew (ผักตีว)	+++	+++
	Pak pai (ผักไผ)	+++	+++
	Pak kee huud (ผักชีหูด)	-	++
	Ling law (ลิงลาก)	+++	+++
	Tua pum (ถั่วพูม)	-	+++
	Pak guud (ผักกูด)	+++	+++
	Pak pam (ผักแพม)	++	+++
	No mai (หน่อไม)	-	+++
	Peka (ເປົກ)	+++	++
	Pak chi lom (ผักชีล้อม)	++	++
	Pak chi lao (ผักชีลาວ)	-	+++
Northeastern region	Talapat ruesi (ตalaปัตรฤาษี)	+++	+++
	Tub tao na (ตับเต่านา)	+++	+++
	Pak ka yang (ผักแขยง)	-	+++
	Pak tum lueng (ผักคำลึง)	-	+++
	Pak wan (ผักแวง)	++	+++
	Ma keua kai tao (มะเขือไข่เต่า)	-	+++
	Cha om (ชาอม)	+	+++
	Sa no (โน่น)	++	+++
	Kae (ແກ)	+	+++
	Bua bok (บัวบก)	+	+++
	Bua sai (บัวสาย)	+	+++
	Tua pu (ถั่วพู)	+	+++
	Ma keua pro (มะเขือเปราะ)	+	+++
	Sa dao (สะเดา)	+++	+++
Central region	Pak kra ched (ผักกระเจด)	+++	+++
	Tua fak yaw (ถั่วฝักยาว)	+	+++
	Mui (หมุย)	+++	+++
	Ma muang himmapan (มะม่วงhimmapan)	+++	+++
	Niang (เนียง)	+	+++
	Riang (เรียง)	+	+++
	Ching (ฉิง)	+	+
	Kun (គុន)	++	+++
	Mun pu (ម៉ូបុរី)	+++	+++
	Sa to kaw (សចតុក្រារ)	+	+
	Kamin kaw (ខ្សែនខាង)	+++	+++
	Kratin (ក្រពិន)	+++	+++

^aData are scored as described in Material and Methods. They are graded: no response (-); weak (+); moderate (++) and strong (+++).

Figure 1 Antimutagenic activity of vegetable extracts from Northern region

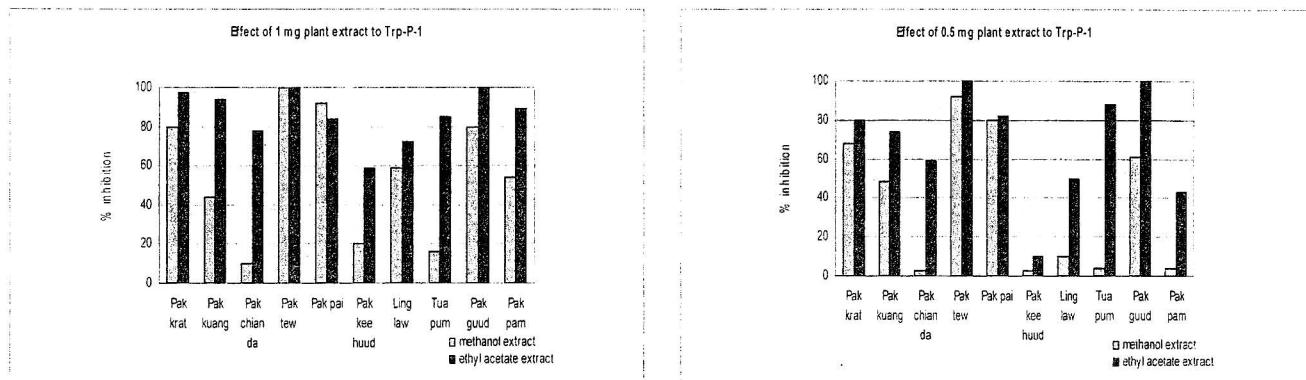


Figure 2 Antimutagenic activity of vegetable extracts from Northeastern region

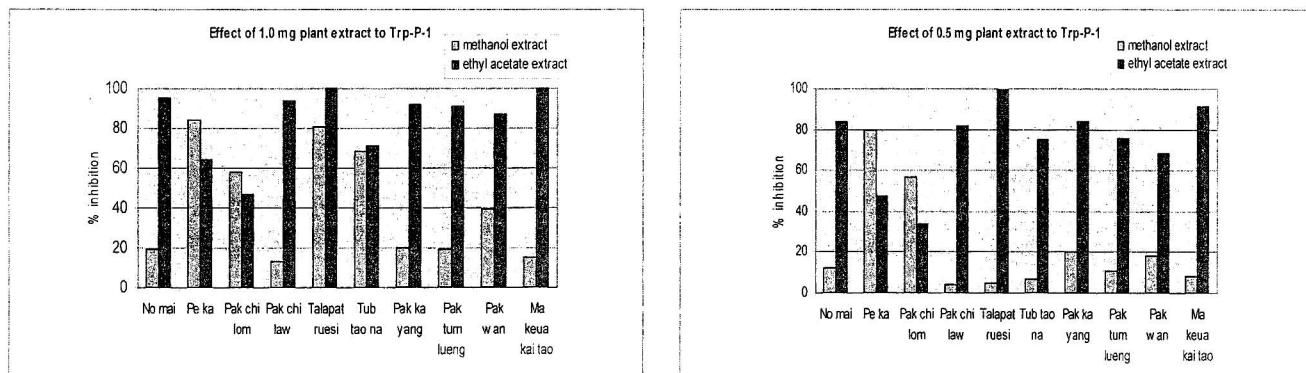


Figure 3 Antimutagenic activity of vegetable extracts from Central region

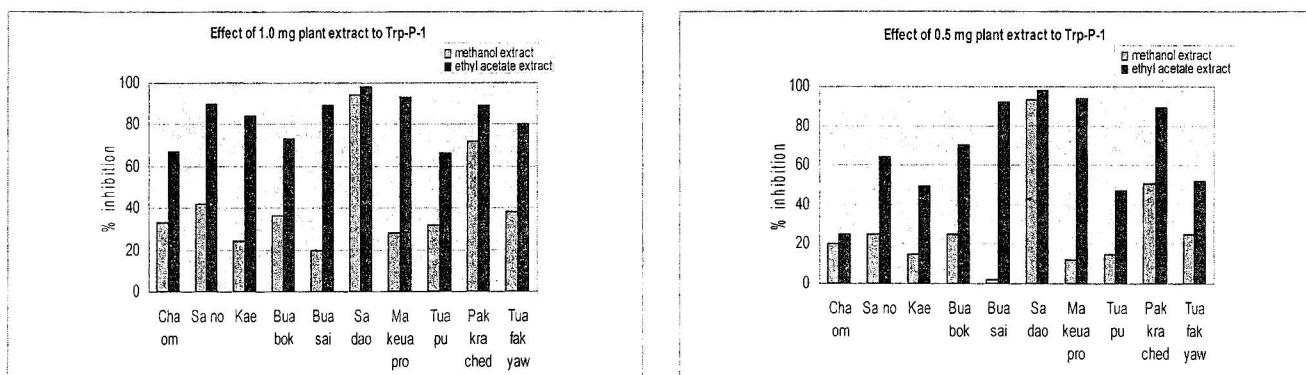


Figure 4 Antimutagenic activity of vegetable extracts from Southern region

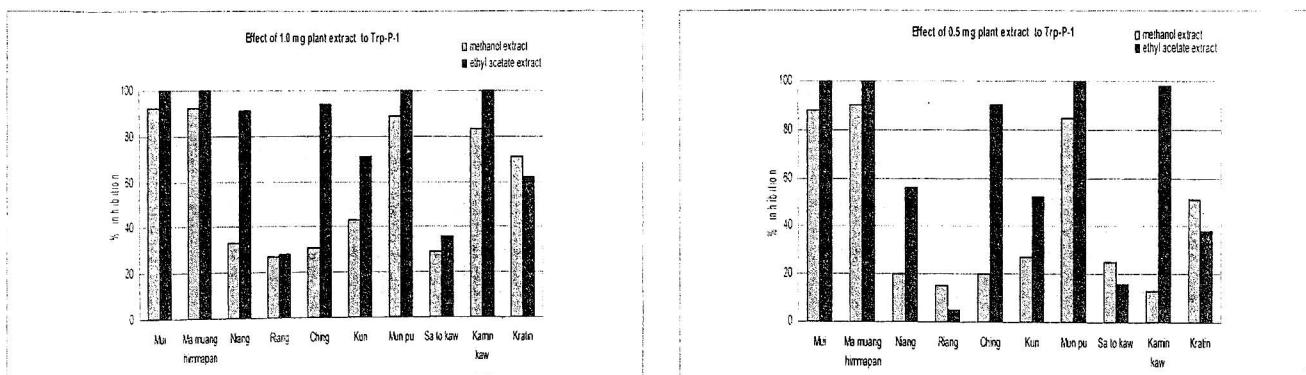


Figure 5 Antimutagenic activity of chilli dip

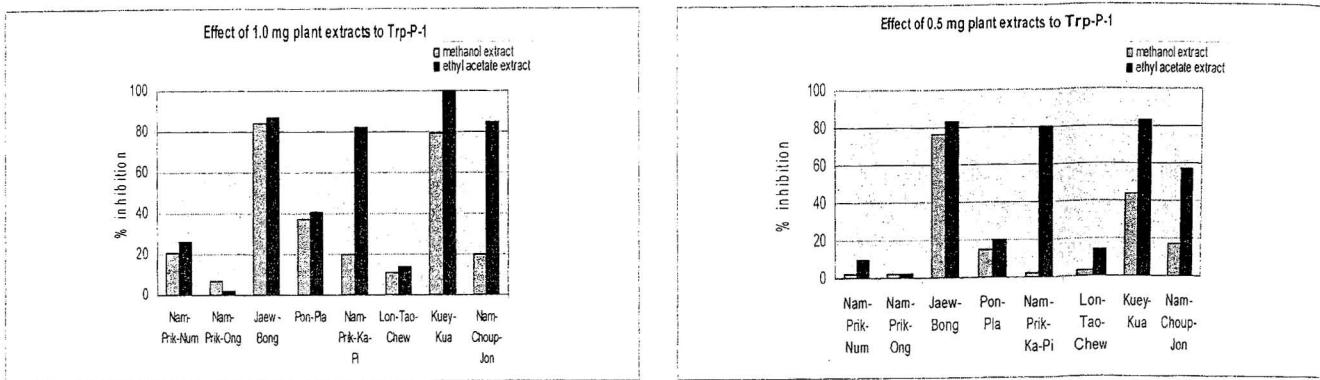
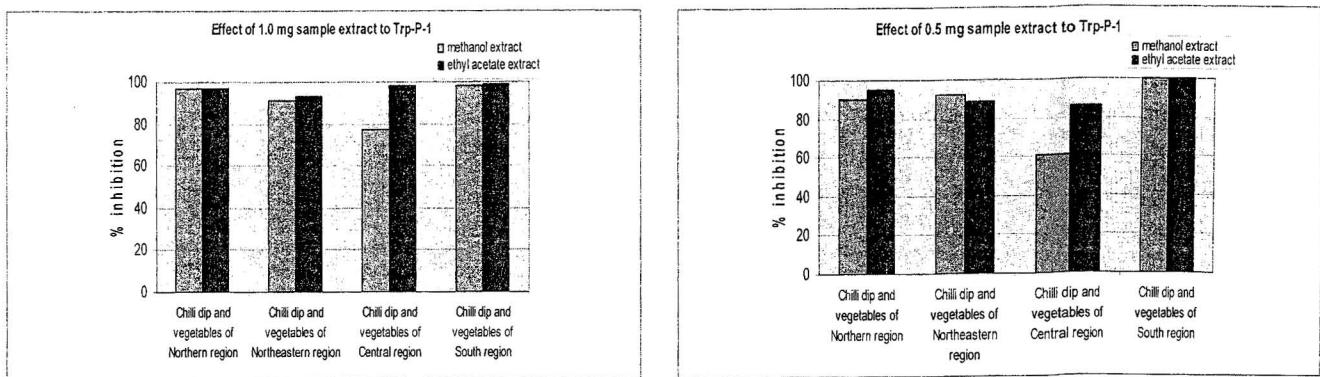


Figure 6 Antimutagenic activity of chilli dip and vegetable extracts from four region in Thailand



เอกสารอ้างอิง

ชนิพวรรณ บุตรยี่ แก้ว กังสadal คำโพ และพงศธร ลังษ์เมือง. 2544. คุณค่าทางโภชนาการและความสามารถในการต้านฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์ของสาหร่ายทะเลชนิดแผ่นที่จำหน่ายในห้องตลาด

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ สถาบันวิจัยโภชนาการ มหาวิทยาลัยมหิดล

สมศรี เจริญเกียรติกุล วชรี ดิษยบุตร เย็นใจ สุตตะฐາน อุไร เม่งสั่งเมือง. 2550. การศึกษาปริมาณฟลาโวนอยด์ในอาหารไทย. รายงานฉบับสมบูรณ์ชุดโครงการวิจัยอาหารไทยเชิงสุขภาพ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการวิจัยและการทดสอบตลาดอาหารไทยเพื่อครัวไทยสู่ครัวโลก

Botting K. J., Yong M. M., Pearson A. E., Harris P. J., Ferguson L. R. 1999. Antimutagens in food plants eaten by Polynesians: micronutrients, phytochemicals and protection against bacterial mutagenicity of heterocyclic amine 2-amino-3-methylimidazo[4,5-f]quinoline. *Food Chem. Toxicol.* 37: 95-103.

Buiatti E, Palli D, Decarli A, Amadori D, Avellini C, Bianchi S, Biserni R, Cipriani F, Cocco P, Giacosa A, Mrubini E, Puntoni R, Vindigi C, Frumeni J, Blot W. 1989. A case-control study of gastric cancer, and diet in Italy. *Int. J. Cancer* 44:611-6.

Burgos-Hernandez A, Pena-Sarmiento M, Moreno-Ochoa F. 2002. Mutagenicity and antimutagenicity studies of lipidic extracts from yellow tail fish (*Seriola lalandi*), lisa fish (*Mugil cephalus*) and cazon fish (*Mustelus lunulatus*). *Food Chem. Toxicol.* 40 :1469-1474.

Burns C.P., Halabi S., Clamon G.H., Hars V., Wagner, B.A., Hohl,R.J., Lester, E., Kirshner, J.J., Vinciguerra, V., Paskett, E. 1999. Phase I clinical study of fish oil fatty acid capsules for patients with cancer cachexia: cancer and leukemia group B study 9473.

Clinical Cancer Research 5: 3942-3947.

- Edenharder R., Tang X. 1997. Inhibition of the mutagenicity of 2-nitrofluorene, 3-nitrofluoranthene and 1-nitropyrene by flavonoids, coumarins, quinones and other phenolic compounds, *Food Chem. Toxicol.* 35 :357-372.
- Guyonnet D., Belloir C., Suschetet M., Siess M.H., Le Bon A.M. 2002. Mechanisms of protection against aflatoxin B(1) genotoxicity in rats treated by organosulfur compounds from garlic. *Carcinogenesis* 23:1335-1341.
- Ito C., Otsuka T., Ruangrungsi N., Furukawa H. 2000. Chemical constituents of *Micromelum minutum*. Isolation and structural elucidation of new coumarins. *Chem. Pharm. Bull* 48 :334-338.
- Ito Y., Shimizu H., Yoshimura T., Ross, R.K., Kabuto M., Takatsuka N., Tokui N., Suzuki K., Shinohara R., 1999. Serum concentrations of carotenoids, alpha-tocopherol, fatty acids, and lipid peroxides among Japanese in Japan, and Japanese and Caucasians in the US. *International Journal of Vitamins and Nutrition Research* 69: 385-395.
- Khan T.H., Sultana S. 2006. Apigenin induces apoptosis in HepG2 cells: possible role of TNF- α and IFN- γ . *Toxicology* 217:206-212.
- Knek P., Hopia A., Jarvinen R., Reunanen A., Maatela J., 1996. Flavonoid intake and coronary mortality in Finland: a cohort study. *British Medical Journal* 312: 478-481.
- Maron D.M., Ames B.N. 1983. Revised methods for the *Salmonella* mutagenicity test. *Mutation Research* 113: 173-215.
- Miyazawa M., Hisawa M. 2003. Antimutagenic Activity of Flavonoids from *Chrysanthemum morifolium*. *Biosci. Biotechnol. Biochem* 67 : 2091-2099.
- Montano N., Gavino G., Gavino V.C. 2001. Polyunsaturated fatty acid contents of some traditional fish and shrimp paste condiments of the Philippines. *Food Chemistry* 75: 155-158.
- Nakahara K., Trakoontivakorn G., Alzoreky N.S., Ono H., Onishi-Kameyama M., Yoshida M. 2002. Antimutagenicity of some edible Thai plants, and a bioactive carbazole alkaloid, mahanine, isolated from *Micromelum minutum*. *J. Agric. Food. Chem* 50:4796-4802.
- Nakahara K., Onishi-Kameyama M., Ono H., Yoshida M., Trakoontivakorn G. 2001. Antimutagenic activity against Trp-P-1 of the edible Thai plant, *Oroxylum indicum* vent. *Biosci. Biotechnol. Biochem.* 65 : 2358-2360.
- Norrish A.E., Skeaff, C.M., Arribas, G.L., Sharpe, S.J., Jackson, R.T. 1999. Prostate cancer risk and consumption of fish oils: a dietary biomarker-based case-control study. *British Journal of Cancer* 81: 1238-1242.
- Rose D.P., Connolly J.M. 1999. Omega-3 fatty acids as cancer chemopreventing agents. *Pharmacology and Therapeutics* 83: 217-244.
- Shon M. Y., Choi S. D., Kahng G. G., Nam S. H., Sung N. J. 2004. Antimutagenic, antioxidant and free radical scavenging activity of ethyl acetate extracts from white, yellow and red onions. *Food Chem. Toxicol.* 42: 659-666.
- Tan W.F., Lin L.p., Zhang Y.X., Yong Y.G., Xiao D. 2003. Quercetin, a dietary derived flavonoid, posses antiangiogenic potential. *European Journal of Pharmacology* 459: 255-262.

